



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

El Sistema Integrado de Administración Financiera y la Ejecución Presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, Periodo 2015

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Eric Augusto Figueroa Díaz

ASESOR:

Dr. Oscar Rafael Guillen Valle PhD.

SECCIÓN:

Gestión pública

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Planificación y Control Financiero

PERÚ – 2017

Página del Jurado

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre
Presidente

Dr. Edwin Martínez López
Secretario

Dr. Oscar Rafael Guillen Valle PhD.
Vocal

Dedicatoria

A mis queridos padres Aurora y Augusto, a mi querida esposa Jessica, a mi querido hijo Fabrizio; quienes me brindaron su apoyo en todo momento.

Agradecimiento

A todos los profesores de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo y en especial al PhD. Oscar Rafael Guillen Valle y al Compañero Luis Navarro Gonzales administrador del SIAF en el Ministerio Publico quienes aportaron con sus conocimientos para el desarrollo del tema investigado

Declaratoria de autenticidad

Yo, Eric Augusto Figueroa Díaz, estudiante del Programa Maestría en gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N°10860955 con la tesis titulada:

“El Sistema Integrado de Administración Financiera y la Ejecución Presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, Periodo 2015”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 30 de enero del 2017

DNI: 10860955

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento para la Elaboración y la Sustentación de Tesis de la Universidad César Vallejo, orientadas a la obtención del grado académico de Magister en Gestión Pública, presento ante ustedes la Tesis titulada: El Sistema Integrado de Administración Financiera y la Ejecución Presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, Periodo 2015, tuvo como finalidad de establecer la relación entre las variables y dimensiones de la investigación realizada. Con lo cual cumplo con lo exigido por las normas y reglamentos de la universidad y la SUNEDU para optar el grado de Magister en Gestión Pública.

La presente investigación consta de siete capítulos, a saber en el Capítulo I, la introducción que refiere a los antecedentes, fundamentación, justificación, problema, hipótesis, objetivos y el marco teórico. En el capítulo II, El marco metodológico, que refiere a las variables, operacionalización de las variables, metodología, tipo de estudio, diseño, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis y aspectos éticos. En el capítulo III, los resultados que refiere al análisis estadísticos de las dimensiones y su aplicación. En el capítulo IV, refiere a la discusión en relación a los resultados obtenidos y los antecedentes. En el capítulo V se refiere a las conclusiones de las mismas. En el capítulo VI se refiere a las recomendaciones de la investigación. En el capítulo VII se refiere a las referencias bibliografías consultadas y más anexos correspondientes. Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor

Tabla de contenidos

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Tabla de contenidos	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1. Antecedentes	16
1.1.1 Antecedentes internacionales	16
1.1.2 Antecedentes nacionales	17
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	21
1.2.1 Marco Conceptual	21
1.2.2 Marco Teórico	29
1.3. Justificación.	55
1.3.1 Justificación teórica.	55
1.3.2 Justificación metodológica.	55
1.3.3 Justificación práctica.	55
1.3.4 Justificación legal	56

1.4. Problema	56
1.4.1 Problema general	56
1.4.2 Problemas específicos	56
1.5 Hipótesis	57
1.5.1 Hipótesis general	57
1.5.2 Hipótesis específicas	57
1.6 Objetivos	58
1.6.1 Objetivo general	58
1.6.2 Objetivos específicos	59
II. Marco Metodológico	60
2.1 Variables	61
2.2. Operacionalización de variables	61
2.3 Metodología	62
2.4 Tipo de estudio	63
2.5. Diseño	63
2.6 Población, muestra	64
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	65
2.8 Métodos de análisis de datos	68
2.9 Consideraciones éticas	69
III. Resultados	71
IV. Discusiones	88
V. Conclusiones	93
VI. Recomendaciones	96
VII. Referencias	99

VI. Apéndices	104
Apéndice A. Matriz de consistencia	105
Apéndice B. Base de datos SPSS	109
Apéndice C - Data de las variables en SPSS	111
Apéndice D - Instrumento de validez de las dos variables	114
Apéndice E- Carta protocolar de solicitud para realizar la investigación	137
Apéndice F- Aprobación del Turnitin de la tesis	139
Apéndice G - Artículo Científico	143

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de las variables	61
Tabla 2 Rangos de Confiabilidad para Enfoques Cuantitativos	68
Tabla 3 Resumen de procesamiento de casos	72
Tabla 4 Estadística de confiabilidad	72
Tabla 5 Sistema Integrado de Administración Financiera V1	73
Tabla 6 Manejo de información d1v1	74
Tabla 7 Ejecución Presupuestaria d2v1	75
Tabla 8 Gestión de Pagaduría d3v1	76
Tabla 9 Registro único d4v1	77
Tabla 10 Ejecución presupuesta v2	78
Tabla 11 Interpretación de correlación de la 4ta vía	79
Tabla 12 Correlación de la Hipótesis General	79
Tabla 13 Correlación de la Hipótesis Especifica 1 – Rho de Spearman	81
Tabla 14 Correlación de la Hipótesis Especifica 2 – Rho de Spearman	83
Tabla 15 Correlación de la Hipótesis Especifica 3 – Rho de Spearman	85
Tabla 16 Correlación de la Hipótesis Especifica 4 – Rho de Spearman	86

Índice de figuras

Figura 1	SIAF: Flujo de información	37
Figura 2	Los sistemas de la Administración Financiera del SP	42
Figura 3	Flujo de información -SIAF-SP	43
Figura 4	Distribución S y evaluación de investigaciones básicas.	63
Figura 5	Sistema Integrado de Administración Financiera V1	73
Figura 6	Manejo de información d1v1	74
Figura 7	Ejecución Presupuestaria d2v1	75
Figura 8	Gestión de Pagaduría d3v1	76
Figura 9	Registro único d4v1	77
Figura 10	Ejecución presupuesta v2	78
Figura 11	Interpretación de la correlación de la Hipótesis General – Cuarta Vía	80
Figura 12	Interpretación de la correlación de la Hipótesis Especifica 1 – Cuarta Vía	82
Figura 13	Interpretación de la correlación de la Hipótesis Especifica 2– Cuarta Vía	84
Figura 14	Interpretación de la correlación de la Hipótesis Especifica 3 – Cuarta Vía	85
Figura 15	Interpretación de la correlación de la Hipótesis Especifica 4 – Cuarta Vía	87

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado: Sistema Integrado de Administración Financiera y la Ejecución Presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, Periodo 2015, tuvo como objetivo general determinar la relación entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Se investigaron temas puntuales referidos a la implementación y uso del SIAF-SP y la manera de cómo influye en los resultados de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público; para determinar la problemática que viene ocurriendo y la necesidad de actualizar constantemente este sistema para que sea usado eficientemente por los trabajadores de la Gerencia de Tesorería, unidades ejecutoras y en las diferentes oficinas usuarias de este sistema en el Ministerio Público. Durante la investigación, se consultaron diversas bibliografías vinculadas al SIAF a nivel nacional e internacional (Latinoamérica), constituyendo así el marco teórico que marca las pautas para contrastar los resultados de la investigación. El trabajo de investigación fue de tipo descriptiva correlacional, y se aplicó el instrumento a un total de 69 personas, según la muestra calculada.

Los principales resultados obtenidos permiten indicar que el Sistema Integrado de Administración Financiera tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público; y eso se puede notar en el manejo de información que proporciona este sistema, la ejecución presupuestal que se lleva a cabo en el Ministerio Público y la Gestión de Pagaduría de las diversas operaciones financieras realizadas.

Palabras clave: manejo de información, ejecución presupuestal, pagaduría.

Abstract

The present research work entitled: Integrated System of Financial Administration and Budget Execution in the Ministry of Treasury of the Public Ministry, Period 2015, had as general objective to determine the relationship between the Integrated System of Financial Administration and the budget execution in the Management of Treasury of the Public Ministry, period 2015.

We investigated specific issues related to the implementation and use of the SIAF-SP and how it influences the results of budget execution in the Treasury Department of the Public Prosecutor's Office; To determine the problems that are occurring and the need to constantly update this system and to be used efficiently by the employees of the Treasury Department of the Public Ministry and in the different offices users of this system in the institution. During the investigation, several bibliographies related to the SIAF were consulted nationally and internationally (Latin America), constituting the theoretical framework that sets the guidelines for contrasting the results of the research. The research work was descriptive correlational, and the instrument was applied to a total of 69 people, according to the calculated sample.

The main results obtained indicate that the Integrated System of Financial Administration has a significant relationship in the process of budget execution in the Treasury Department of the Public Prosecutor's Office; And this can be seen in the management of information provided by this system, the budget execution carried out in the Public Ministry and the Payment Management of the various financial operations carried out.

Key words: information management, budget execution, payroll.

I. Introducción

El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) es un sistema integrado por varios subsistemas que planean, procesan y reportan información sobre los movimientos de los recursos financieros de las entidades del sector público. Incluye los módulos de contabilidad, presupuesto, tesorería, deuda. Se utiliza en los distintos niveles de gobierno (nacional, regional y local).

Es muy importante que el las entidades del sector publico cuenten con una herramienta informática como el SIAF-SP, debido a que ayuda a mejorar la gestión y uso óptimo de recursos financieros públicos a todo nivel, con lo se reducen los niveles de corrupción en las entidades públicas porque se pueden ejercer controles de manera oportuna y rápida, las acciones de auditoría son en menos tiempo y se detectan los errores en forma casi inmediata.

Es por ello que es importante esta investigación, pues permitirá determinar que el SIAF puede agilizar los resultados de gestión en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Publico, pero debe ser utilizado por personal capacitado y especializado en temas relacionados a la operatividad del sistema; asimismo, la entidad debe programar capacitaciones periódicas en temas relacionados al SIAF-SP y contar con plataformas informáticas capaces de soportar el manejo y el procesamiento de tanta información.

1.1. Antecedentes

1.1.1 Antecedentes internacionales

En el trabajo de investigación realizado por (Makón, 1999, pág. 43), titulado: “Sistemas Integrados de Administración Financiera Pública en América Latina” para la CEPAL manifestó lo siguiente: La administración financiera va más allá de un modelo tecnocrático o instrumental. Es una herramienta de gobierno y su utilización apropiada otorga ventajas de índole política a quienes la utilizan. La reforma de la administración financiera sólo tiene valor real si es útil para mejorar la gestión de los gobiernos, sobre todo de sus áreas sociales, es decir si es útil a la gente. Si ello no se logra se destinarán grandes esfuerzos para implantar un modelo tecnocrático que seguramente será reemplazado en unos pocos años por otro mejor. La administración financiera debe coadyuvar a una mejor gestión pública y jamás debe ser un fin en sí mismo. La reforma de la administración financiera no determina el éxito de un gobierno, pero lo condiciona pues posibilita hacer más eficientes sus procesos productivos que es la razón de ser de los gobiernos.

En el trabajo de investigación realizado por (Uña, 2010, pág. 12), en su investigación “Desafíos para el Presupuesto en América Latina/Presupuesto basado en Resultados y los Sistemas de Administración Financiera”, indico que un instrumento central para el manejo responsable de la política fiscal es contar con información oportuna sobre los gastos e ingresos del sector público, que permitan tomar decisiones en el momento indicado, así como ejecutar iniciativas que promuevan la eficiencia del gasto público, como las que pueden ser impulsadas por iniciativas de PBR. Uno de los instrumentos centrales para generar información de la gestión financiera y sobre el desempeño del sector público son las tecnologías de la información. En especial los sistemas computarizados de información que procesan, almacenan y exponen información sobre la gestión de las finanzas

públicas. Este tipo particular de sistemas de información habitualmente se denomina Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF).

De acuerdo a lo indicado por (Uña, 2012, pág. 20) en el XXIV Seminario Regional de Política Fiscal CEPAL “Estrategias de Desarrollo e Implantación de Sistemas Integrados de Administración Financiera: Experiencias y Lecciones para América Latina”, el investigador señaló entre sus principales conclusiones: Al iniciar un proceso de desarrollo de una nueva versión del SIAF los decisores públicos se enfrentan a un conjunto de opciones: Desarrollo a Medida (LDSW) vs Parametrización de un Aplicativo Comercial (COTS). La estrategia de desarrollo de la nueva versión del SIAF debe realizarse sobre las principales definiciones funcionales y la definición de una arquitectura tecnológica de base. Un proyecto SIAF dura en promedio 8 años, tienen costos que superan los USD 5 millones, y son de un tamaño superior a los 10.000 puntos de función. (1 de cada 3 aplicativos de este tamaño fracasa). Por lo tanto, planificar el proceso de definición de la estrategia de desarrollo es una condición necesaria para el éxito de un proyecto SIAF.

1.1.2 Antecedentes nacionales

Podemos precisar que el autor (Perea, 2014) en su tesis para optar el grado de Maestro titulada “Estudio de las competencias de los recursos humanos en las buenas prácticas del sistema de administración financiera en las municipalidades distritales de Soplín y Capelo de la provincia de Requena, año 2014”, sostuvo que el objetivo fue describir las competencias del personal en la aplicación de buenas prácticas del sistema de administración financiera de las municipalidades de Soplín y Capelo en la provincia de Requena, año 2014. El tipo de investigación por su naturaleza fue una investigación cuantitativa - cualitativa. Primero se describen los

hechos en números y luego se explican sus aspectos cualitativos. Por su propósito fue una investigación de tipo aplicada. Por su nivel de explicación es una investigación de tipo descriptiva. El autor sostuvo dentro de sus conclusiones en lo referente a los conocimientos en SIAF, los trabajadores señalan lo siguiente:

- a. Un alto grado de importancia a este tema; pero, la tenencia que ellos poseen es significativamente menor.
- b. Este nivel de tenencia tiende a reducirse, pues las normas están permanentemente modificándose, y si ellos no están percibiendo capacitación y actualización en los últimos cambios; como por ejemplo: formulación multianual del presupuesto en web, la reducción del presupuesto inicial con nuevas proyecciones de acuerdo al crecimiento económico del país; la obligatoriedad de efectuar giros electrónicos; el cambio de titulares y suplentes de las cuentas corrientes de la entidad; traspasos de recursos por convenios con el MEF, financiamiento temporal, cierre financiero y presupuestal en web, conciliación del marco legal en web, entre otros.

De acuerdo al autor (Nieto, 2014) en su tesis para optar el grado de Doctor en Contabilidad y finanzas titulada “El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) y La Gestión Financiera/Presupuestal en el Sector Público en el Perú Y Latinoamérica, Periodo 2011-2013” sostiene que el objetivo fue determinar si el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) produce un impacto significativo en la gestión financiera/presupuestal en el sector público en el Perú y Latinoamérica, período 2011-2013, el Tipo de investigación de acuerdo a la naturaleza del estudio que se ha planteado, reunió las condiciones metodológicas suficientes para ser considerada un tipo de investigación aplicada. Se realizó un trabajo de campo con la aplicación de instrumentos (encuestas y entrevistas),

además fue del tipo no experimental y longitudinal porque comprende el período del 2011 al 2013, Nivel de investigación de acuerdo a la finalidad que persigue fue de naturaleza Descriptiva – Explicativa. El autor sostiene dentro de sus conclusiones que se logró determinar que el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) influye significativamente en la gestión financiera/presupuestal en el sector público, pues adolece de un sistema informático.

Podemos observar en el trabajo de investigación realizado por (Reátegui, 2006) en su tesis para optar el título profesional titulada “Determinación de la Eficiencia del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) en la Municipalidad Distrital de San Martín de Alao, Provincia de el Dorado, Departamento de San Martín” sostuvo que el objetivo fue determinar la eficiencia del Sistema Integrado de Administración Financiera en el manejo del presupuesto de la Municipalidad Distrital de San Martín de Alao.

El tipo de Investigación de acuerdo al fin que persigue es una investigación aplicada y de acuerdo a la técnica de contrastación es una investigación descriptiva correlacional porque relaciona dos variables de causa efecto es decir el uso del SIAF y el manejo del presupuesto de la Municipalidad Distrital de San Martín de Alao. La autora sostiene dentro de sus conclusiones que el SIAF es un modelo de Gestión Financiera Pública, desarrollado bajo el concepto de sistemas integrados de administración de recursos del Estado, la cual permite la oportuna emisión de información de la ejecución presupuestaria y contable, para apoyar la toma de decisiones.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística

1.2.1 Marco Conceptual

Sistema Integrado de Administración Financiera:

De acuerdo a lo manifestado por (Uña, 2010, pág. 13), en su investigación “Desafíos para el Presupuesto en América Latina”, un SIAF se compone de un conjunto de subsistemas que operan interrelacionados y asumen un enfoque comprehensivo de la administración financiera, constituyendo una herramienta para el logro de una gestión de los recursos públicos eficaz, eficiente y transparente en un marco de solvencia fiscal. Desde esta perspectiva, el SIAF no debe ser considerado como un fin en sí mismo, sino como un instrumento para el apoyo de la política fiscal, para la modernización del estado.

Cabe precisar que el autor (Ayala, 2001, pág. 11), en su libro “El SIAF y el Plan Contable Gubernamental” sostuvo: Que el objetivo de integración de procesos del Sistema de Administración Financiera, tiene diferentes enfoques. En nuestro caso: El SIAF es un Sistema de Ejecución, no de Formulación Presupuestal ni de Asignaciones (Trimestral y Mensual), que es otro Sistema. Sí toma como referencia estricta el Marco Presupuestal y sus Tablas. El SIAF ha sido diseñado como una herramienta muy ligada a la Gestión Financiera del Tesoro Público en su relación con las denominadas Unidades Ejecutoras (UEs).

De acuerdo a lo manifestado por (Nieto, 2014, págs. 110-111) en su tesis para optar el grado de Doctor en Contabilidad y finanzas titulada “El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) y La Gestión Financiera/Presupuestal en el Sector Publico en el Perú Y Latinoamérica, Periodo 2011-2013” sostuvo que el Sistema Integrado de Administración Financiera es un

sistema de Registro de Operaciones y el procesamiento automatizado de la información de las transacciones realizadas por la ejecución financiera y presupuestal.

Cabe precisar que el autor (Bernal, 2011, pág. 2) en su artículo ¿Cómo Opera el Registro SIAF a Nivel de Unidad Ejecutora Relacionado con Adquisiciones de Bienes y Servicios para Operaciones de Encargos? Señalo que el SIAF - Sistema Integrado de Administración Financiera es una herramienta electrónica de uso oficial y obligatorio de casi todas las entidades públicas en el Perú, en él, se harán las operaciones de gastos, ingresos, contabilización de los mismos, entre otras operaciones más importantes que son necesarias para el abastecimiento de bienes y servicios de una entidad, es por ello que su uso adecuado es crucial para que el proceso de ejecución financiera no se detenga, una capacitación adecuada al personal mejorará sustantivamente la producción de bienes o servicios, haciendo una entidad más eficaz y eficiente, virtud deseada por toda entidad pública para el logro de sus objetivos.

Manejo de Información.

De acuerdo a lo manifestado por (Nieto, 2014, pág. 111) en su tesis para optar el grado de Doctor en Contabilidad y finanzas titulada “El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) y La Gestión Financiera/Presupuestal en el Sector Público en el Perú Y Latinoamérica, Periodo 2011-2013”, sostiene que el manejo de información es la Administración de datos e información en forma eficiente y organizada para una mejor toma de decisiones.

Según el buscador (wiki-umaic, 2014) Manejo de Información (IM por su sigla en inglés) es la recolección y el manejo de la información de uno o más fuentes y la distribución de esa información a uno o más audiencias. Esto en algunos casos involucra a ellos quienes tienen un papel en la producción o un derecho sobre la información.

Ejecución Presupuestal

De acuerdo a lo indicado por (Nieto, 2014, pág. 111) en su tesis para optar el grado de Doctor en Contabilidad y finanzas titulada “El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) y La Gestión Financiera/Presupuestal en el Sector Público en el Perú Y Latinoamérica, Periodo 2011-2013”, sostiene que la Ejecución Presupuestal es la etapa que consiste básicamente en la efectividad del gasto que viene a ser el consumo de los recursos con cargo al Presupuesto Anual asignado para los distintos niveles de la Estructura Funcional Programática y/o autorizaciones emanadas del Poder Ejecutivo, con la finalidad de atender las necesidades inherentes al desarrollo de las actividades programadas dentro del Plan del Sector.

Según lo indicado en el (mef, 1999) en la Resolución Directoral N° 007-99-EF/76.01, Glosario de Términos de Gestión Presupuestaria del Estado, señala que la Ejecución Presupuestaria de los Ingresos, es el registro de la información de los recursos captados, recaudados u obtenidos por parte de los Pliegos Presupuestarios. La Ejecución Presupuestaria de los Egresos consiste en el registro de los Compromisos durante el Año Fiscal. La Ejecución Presupuestaria de las Metas Presupuestarias se verifica cuando se registra el cumplimiento total o parcial de las mismas.

Gestión de Pagaduría.

De acuerdo a lo manifestado por el autor (Bernal, 2011, pág. 2) en su artículo ¿Cómo Opera el Registro SIAF a Nivel de Unidad Ejecutora Relacionado con Adquisiciones de Bienes y Servicios para Operaciones de Encargos? señala respecto a la Gestión de Pagaduría: Las UE sólo pueden registrar sus cheques girados en el SIAF cuando han recibido las autorizaciones de giro de parte del Tesoro Público. Sobre la base de estos girados, la DGTP emite autorizaciones de pago que son transmitidas al Banco de la Nación (BN), en cuyas oficinas se pagan aquellas órdenes cargadas en su sistema. Por lo tanto, el girado realizado por la UE termina en el BN, por lo que los equipos de SIAF que operan en las UE, se constituyen en el proceso de pago a través del BN.

De acuerdo a lo manifestado por el (MEF, Directiva Nacional de Tesorería N° 001-2007-EF/77.15, 2007, pág. 338447) publicado en el diario El Peruano en el Artículo 14º.- Del pago en el numeral 14.1 el pago extingue, parcial o totalmente, la obligación contraída hasta por el monto del Gasto Devengado y registrado en el SIAF-SP, con cargo a la correspondiente Específica del Gasto, cualquiera sea la fuente de financiamiento, para cuyo efecto es indispensable que: a) Se haya recepcionado, a través del SIAF-SP, las Autorizaciones de Giro y de Pago correspondientes, en el caso de los fondos administrados y procesados a través de la DNTP. b) Se haya verificado la disponibilidad de los montos depositados en la respectiva cuenta bancaria, en el caso de fondos provenientes de otras fuentes de financiamiento.

Registro Único

Según (Bernal, 2011, pág. 2) en su artículo ¿Cómo Opera el Registro SIAF a Nivel de Unidad Ejecutora Relacionado con Adquisiciones de Bienes y Servicios para

Operaciones de Encargos? Sostiene que el Registro Único Registra todas las operaciones de ingresos y gastos de las unidades ejecutoras (UE), y el envío de dicha información a los órganos rectores: Dirección Nacional de Presupuesto Público (DNPP), Dirección General Nacional del Tesoro Público (DNTP), Dirección Nacional de Contabilidad Pública (DNCP), Contraloría General de la República CGR, SUNAT-COA, OSCE, SBN.

Por lo tanto, el sistema registra todas las operaciones que tengan incidencia económica-financiera, sean estas operaciones de ingresos, gastos o complementarias; además el sistema registra para cada operación un solo registro con todos los datos necesarios para su proceso. Y a partir de este registro único (entradas) se debe generar todas las salidas que se requiera (información de reportes).

De acuerdo a lo publicado en (Congreso de la Republica, 2003, pág. 14). Ley N° 28112 del (28/11/2003), Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público. En el artículo 10.- Registro Único de Información. Numeral 10.1 El registro de la información es único y de uso obligatorio por parte de todas las entidades y organismos del Sector Público, a nivel nacional, regional y local y se efectúa a través del Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP) que administra el Ministerio de Economía y Finanzas, a través del Comité de Coordinación.

Ejecución Presupuestal.

Según (MEF, Ministerio de Economía y Finanzas, s.f.) en el glosario de Presupuesto Público indica: que Ejecución presupuestaria es la etapa del proceso

presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos.

Según (Chong, Ejecucion del Presupuesto, pág. 1) en su artículo “Ejecución del Presupuesto” manifiesta que: Primero es necesario hacer algunas precisiones conceptuales. El presupuesto, como ya hemos visto, es una ESTIMACIÓN. Esto que parece evidente, es la base para comprender la importancia de la fase de ejecución. El presupuesto conceptualmente no se trata de un sistema de tipo contable que recopile información económica y financiera efectiva. La ejecución es el proceso mediante el cual esta estimación se transforma en hechos económicos efectivos y las estimaciones se transforman en flujos reales y saldos que luego se consolidan en balances presupuestarios y en registros contables.

De acuerdo a lo manifestado por (Chong, Ejecucion del Presupuesto, pág. 16) en su artículo “Ejecución del Presupuesto” manifiesta que: la Ejecución del Presupuesto Propiamente Tal (Ingresos y Gastos) implica 2 fases separadas e independientes, pero que están interrelacionadas y son complementarias: la Ejecución Presupuestaria de ingresos y la Ejecución Presupuestaria de Gastos.

En la Ejecución Presupuestaria de Ingresos, se registra y controla el derecho a percibir los ingresos aprobados en el presupuesto y su recepción efectiva. El principal rubro de ingresos del Servicio de Gobierno Interior es el Aporte Fiscal. Sin embargo existen otros, tales como “Venta de Activos”, “Saldo Inicial de Caja”, “Otros Ingresos”, etc.

En la Ejecución Presupuestaria de Gastos, se compromete el presupuesto a través de la emisión de diversos documentos formales, se cancelan las obligaciones

contraídas, registrándose contablemente las distintas operaciones. Entre estos documentos se pueden señalar los siguientes:

1. Órdenes de Compra: Se utilizan para comprometer la adquisición de bienes o servicios, de acuerdo a los ítems del clasificador presupuestario vigente. Estas órdenes deben ser firmadas por los funcionarios responsables, que la autoridad respectiva designe para estos efectos, en el nivel regional y provincial.
2. Resoluciones Exentas o con Toma de Razón: Se utilizan especialmente en compromisos relacionados con el subtítulo 21 "Gastos en Personal", tales como viáticos, horas extraordinarias, suplencias, asignaciones de traslado, etc. También son emitidas en la adjudicación de propuestas, aprobación de convenios, beneficio de Sala Cuna, arriendo de inmuebles, etc.
3. Planillas: Para la cancelación de viáticos, horas extraordinarias y remuneraciones.
4. Comprobante de Egreso: Respaldan la entrega de cheques por cancelación de compromisos, o fondos puestos a disposición de terceros.
5. Rendición de Cuentas: Por concepto de gastos menores u otros fondos a rendir, puestos a disposición de terceros.
6. Informes de ingresos, egresos y saldos de fondos recibidos de terceros: Corresponde a informe obligatorio por fondos recibidos en "administración" (cuenta complementaria).

En el trabajo de investigación realizado por (Makón, 1999, pág. 24), titulado: "Sistemas Integrados de Administración Financiera Pública en América Latina" para la CEPAL manifiesta lo siguiente: El sistema de tesorería comprende el conjunto de principios, normas, recursos y procedimientos que intervienen directamente en los procesos de administración de los recursos públicos, es decir la percepción y recaudación de los mismos, así como su canalización para el cumplimiento de las obligaciones del Estado. Las tradicionales funciones de entes recaudadores y

pagadores que tenían las tesorerías nacionales deben ser ampliadas hacia una moderna administración de los recursos públicos, desarrollando e instrumentando mecanismos y técnicas más eficientes de planificación y gestión de caja.

De acuerdo a lo manifestado en el (MEF, Directiva Nacional de Tesorería N° 001-2007-EF/77.15, 2007, págs. 338445-338446) publicado en el diario oficial El Peruano en el artículo 1° Determinación de los Ingresos Públicos, numeral 1.1 indica que la determinación se realiza sobre la base de la norma legal que autoriza la percepción o recaudación de los fondos, debiendo establecerse el monto, el concepto, e identificar al deudor, con la indicación de la fecha en que deberá hacerse efectiva la cobranza correspondiente y, de ser el caso la periodicidad de la cobranza, intereses aplicables y tratamiento presupuestal de la percepción o recaudación, y en numeral 1.2 indica la información de esta etapa de la ejecución de los ingresos se registra en el SIAF-SP sobre la base de la documentación sustentatoria respectiva, y en el artículo 2° Percepción de los Ingresos Públicos, numeral 2.1 indica la percepción es la etapa de la ejecución financiera de los ingresos en la que se recauda. Capta u obtiene efectivamente los ingresos sobre la base de la emisión o, de ser el caso, la notificación de la documentación generada en la fase de la determinación.

Así mismo el numeral 2.2 indica que los referidos ingresos deben ser registrados en el SIAF-SP sustentando dicho registro con documentos tales como: recibos de ingreso, papeletas de depósito, notas de abono, tickets, boletas de venta, facturas, o los correspondientes estados bancarios, según sea el caso.

Ejecución Financiera del Gasto.

Según lo indicado en el (MEF, Ministerio de Economía y Finanzas, s.f.) en el glosario de Presupuesto Público indica: Ejecución financiera del gasto: Proceso de formalización y registro del gasto devengado así como su correspondiente cancelación o pago.

De acuerdo a lo manifestado en el (MEF, Directiva Nacional de Tesorería N° 001-2007-EF/77.15, 2007, pág. 338446) publicado en el diario oficial El Peruano artículo 5° Registro del proceso de ejecución del gasto indica que el gasto se sujeta al proceso de la ejecución presupuestal y financiera, debiendo registrarse en el SIAF-SP los datos relacionado con su formalización en el marco de las normas legales aplicables a cada una de sus etapas: Compromiso, Devengado y Pago.

1.2.2 Marco Teórico

Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP)

Según lo publicado en la página web del (MEF P. S., 2010, págs. 1-5) respecto a la Filosofía del Sistema indica que es importante precisar, a la luz de lo observado en otros países, que el objetivo de integración de procesos del Sistema de Administración Financiera, tiene diferentes enfoques. En nuestro caso:

El SIAF es un Sistema de Ejecución, no de Formulación Presupuestal ni de Asignaciones (Trimestral y Mensual), que es otro Sistema. Sí toma como referencia estricta el Marco Presupuestal y sus Tablas. El SIAF ha sido diseñado como una herramienta muy ligada a la Gestión Financiera del Tesoro Público en su relación con las denominadas Unidades Ejecutoras (UEs).

El registro, al nivel de las UEs, está organizado en 2 partes: registro Administrativo (Fases Compromiso, Devengado, Girado) y registro Contable (contabilización de las Fases así como Notas Contables).

El Registro Contable requiere que, previamente, se haya realizado el Registro Administrativo. Puede realizarse inmediatamente después de cada Fase, pero no es requisito para el registro de la Fase siguiente. A diferencia de otros sistemas, la contabilización no está completamente automatizada. Esto, que podría ser una desventaja, ha facilitado la implantación pues el Contador participa en el proceso.

Ámbitos del Sistema

El concepto de Registro Único está relacionado con la simplificación del registro de las UEs de todas sus operaciones de gastos e ingresos y el envío de información a los Órganos Rectores:

1. Dirección Nacional de Presupuesto Público (DNPP),
2. Dirección General de Tesoro Público (DGTP); y
3. Contaduría Pública de la Nación (CPN).

Gestión de Pagaduría:

(Sólo para las operaciones financiadas con recursos de Tesoro Público). Las UEs sólo pueden registrar sus Girados en el SIAF cuando han recibido las Autorizaciones de Giro de parte del Tesoro Público. En base a estos Girados la DGTP emite las Autorizaciones de Pago, las que son transmitidas al Banco de la Nación (BN), cuyas oficinas a nivel nacional pagan sólo aquellos cheques o cartas órdenes cargadas en su Sistema, afectando recién en ese momento la cuenta principal del Tesoro Público.

En verdad, más allá que luego tenga que intervenir el Tesoro Público para la Autorización de Pago , el Girado registrado por la UE termina en el BN, por lo que podríamos decir que los equipos SIAF que operan en las UEs son como terminales del Tesoro Público para realizar el proceso de Pago a través del BN.

Implantación del Sistema

En el período 1997-1998 la tarea primordial del MEF ha sido la Implantación del SIAF-SP en todas las UEs del Gobierno Central y Regiones, para cuyo logro se han realizado programas de entrenamiento, difusión y pruebas. Ha sido fundamental el nivel de credibilidad de los Usuarios en el Sistema, el mismo que se ha consolidado durante este período. Debe destacarse muy especialmente el enorme esfuerzo de los funcionarios de las UEs que han participado en la etapa de Implantación. Al respecto, debemos destacar algunos elementos importantes:

1. Coordinación permanente con los Órganos Rectores. El Sistema debía adecuarse a sus procedimientos y Normas, así como instrumentos operativos (Tablas).
2. Acercamiento, desde fines de 1996, con los usuarios (UEs) a través de los Residentes, nexos permanentes.

Registro manual paralelo en 1997. Permitió conocer el ámbito de operaciones de las UEs para su adecuado tratamiento en el Sistema. Además hizo posible un relevamiento del uso de Clasificadores Presupuestales así como operaciones contables, insumos para la primera versión de la Tabla de Operaciones. Igualmente se prestó mucha atención al tema de los documentos fuente. Se logró establecer la figura del expediente u operación, unidad de registro

del sistema. En los últimos meses de 1997 las UEs registraron sus operaciones en una primera versión en Fox del Módulo de Registro SIAF-SP.

En enero de 1998, el MEF entregó 506 equipos (Computador Personal, Módem, Impresora, Estabilizador o UPS) a igual número de UEs. El equipo tiene instalado además de un software general (MSOffice97), el Módulo Visual de Registro SIAF-SP. El Sistema incluye un mecanismo de correo electrónico para la transferencia de información.

Registro automatizado paralelo en 1998, utilizando los equipos y sistemas entregados. Las UEs registraron y transmitieron más de un millón de operaciones por un valor cercano al 50% del total del Presupuesto Anual, las mismas que se reflejaban en la Base de Datos ORACLE de la sede MEF. Este registro permitió reforzar el entrenamiento, así como identificar nuevas operaciones para la Tabla de Operaciones. Un aspecto muy importante de esta etapa fue la revisión del tratamiento a las operaciones típicas (planillas, compras, encargos, caja chica, entre otras).

Personal entrenado en cada UE. A fines de 1998, antes de ponerse en marcha el Sistema existía al menos una persona adecuadamente entrenada en cada UE. Progresivamente se ha incorporado un mayor número de funcionarios, especialmente en aquellas UEs que trabajan en Red.

Organización y Puesta en Marcha de la Mesa de Atención, como centro de recepción de llamadas de los usuarios y su derivación a las diversas áreas (Soporte, Análisis, Contadores, Control de Calidad, Informática).

Organización del Equipo de Soporte a Usuarios, con 12 técnicos entrenados en la instalación del Sistema, conectividad, hardware. Cuentan con un stock de equipos y partes (PCs, UPS, discos duros, tarjetas de red). Este equipo asegura que una UE restablezca su capacidad operativa en un máximo de 72 horas.

Equipos de Trabajo en la Sede:

Análisis, para revisar el tratamiento de las operaciones, preparación de manuales; Control de Calidad, para revisar cada versión de software y apoyar a las UEs para un adecuado registro; Contadores, encargados de elaborar y dar mantenimiento a la Tabla de Operaciones); Informática (grupos de Análisis de Sistemas, Visual, ORACLE, Conectividad, Soporte Técnico); Usuarios (Sectoristas) para monitorear el trabajo de Residentes.

Uno de los aspectos más importantes del trabajo desarrollado en estos 2 años, ha sido el dominio del aspecto logístico, especialmente en las UEs ubicadas fuera de Lima (aproximadamente 320). Los equipos de Soporte a Usuarios. La presencia del Residente facilitó toda esta coordinación.

Puesta en Marcha oficial del Sistema.

A partir de enero de 1999 el SIAF se ha constituido en un Sistema Oficial de registro de las operaciones de Gasto e Ingreso de las UEs, sustituyendo diversos registros y reportes de la DNPP, la DGTP y la CPN.

Cada mes las UEs reciben, a través del SIAF, su Calendario de Compromisos (Calcom) elaborado por la DNPP. Las UEs registran en el SIAF sus operaciones de gastos e ingresos, información que luego es transmitida al MEF para su verificación y aprobación. En el Ciclo de Gasto las UEs registran sus operaciones (expedientes), cada una de las cuales incluye las Fases de Compromiso, Devengado y Girado.

El registro del Compromiso implica el uso de un Clasificador de Gasto a nivel de Específica, una Fuente de Financiamiento y la Meta correspondiente asociada a ese gasto. El sistema verificará si esa operación está acorde al CALCOM aplicando el criterio de techo presupuestal. La UE sólo puede comprometer dentro del mes de vigencia del Calendario.

El registro del Devengado está asociado a la verificación del cumplimiento de la obligación por parte del proveedor, esto es la entrega de bienes. Esta fase requiere un Compromiso previo que a su vez establece techos y otros criterios. El Devengado puede darse en el mismo mes o en otro posterior al registro del Compromiso.

El registro del Girado requiere no sólo un Devengado previo (que a su vez establece techos) sino la correspondiente Autorización de Giro por parte de la

DGTP, que aplica el criterio de Mejor Fecha. El Girado puede darse en el mismo mes o en otro posterior al registro del Devengado.

La DGTP emite la Autorización de Pago de los Girados (cheques, cartas órdenes) de las UEs, transmitiéndose al BN, quien actualiza sus archivos con cada lote enviado, atendiendo a los beneficiarios de los Girados. El registro de la Fase Pagado en la UE es procesado automáticamente por el Sistema, con la información de los cheques y cartas órdenes pagados remitida por el BN.

En el Ciclo de Ingreso, las UEs registran las Fases de Determinado y Recaudado. Las operaciones de gastos, ingresos y otras, complementarias, son contabilizadas utilizando la Tabla de Operaciones (TO SIAF), matriz que relaciona los Clasificadores Presupuestales con los Cuentas del Plan Contable Gubernamental. Estos registros son procesados por el Sistema, permitiendo la obtención de los Estados Financieros y Presupuestarios exigidos por el Ente Rector Contaduría Pública de la Nación (CPN) en el marco de la elaboración de la Cuenta General de la República. Cabe señalar que, 29 Pliegos (109 UEs) realizaron el Cierre Contable 1999 a través del Módulo Contable SIAF.

Productos del Sistema

Los productos del sistema son: Mejora en la Gestión Financiera del Tesoro Público, base de datos con información oportuna, confiable y con cobertura adecuada y Monitoreo por los Sectores y Pliegos de la Ejecución del Presupuesto.

Ventajas de la Base de Datos

Las ventajas son: proporciona a los Órganos Rectores información oportuna y consistente, Permite obtener reportes consistentes de estados presupuestales, financieros y contables, Permite un seguimiento de la ejecución presupuestaria en sus diferentes fases, Proporciona una visión global y permanente de la disponibilidad de los recursos financieros del Estado, Pone a disposición de la CPN, información para la elaboración de la Cuenta General de la República, Permitirá la obtención de los reportes COA para SUNAT, Pondrá a disposición de la Contraloría General de la República, información de detalle, reduciendo los requerimientos de reportes y mejorando la capacidad de Control en oportunidad, cobertura y selectividad y Contribuye a una mejor asignación de recursos y toma de decisiones.

Flujo de Información

Las entidades del Sector Público pueden consultar los datos registrados en la Base de Datos Central del SIAF, esto según su área de responsabilidad y nivel de acceso (ver Diagrama):

Organismos Rectores del MEF (DNPP, DGTP y CPN).

Organismos Sectoriales y Pliegos.

Otras instituciones usuarias de la información (Contraloría General de la República y SUNAT).

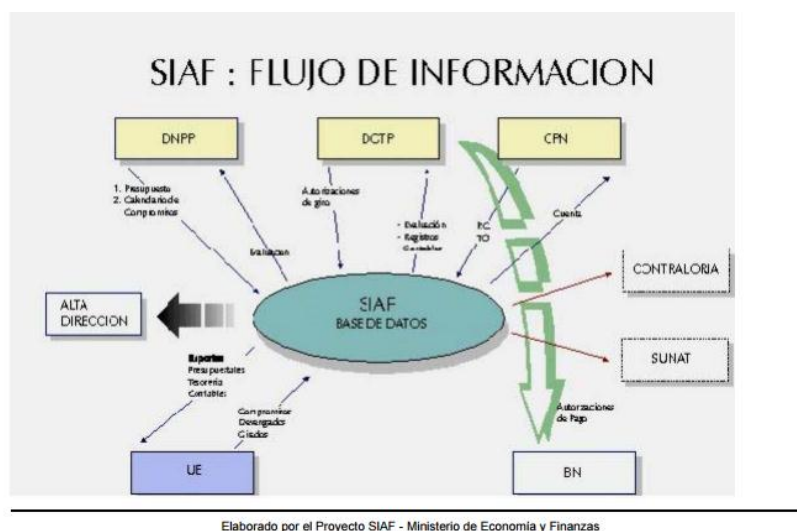


Figura 1 SIAF: Flujo de información

Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público - Ley N° 28112

De acuerdo a la Norma publicada por el (Congreso de la Republica, 2003, págs. 1-30)

La presente Ley tiene por objeto modernizar la administración financiera del Sector Público, estableciendo las normas básicas para una gestión integral y eficiente de los procesos vinculados con la captación y utilización de los fondos públicos, así como el registro y presentación de la información correspondiente que contribuyan al cumplimiento de los deberes y funciones del Estado, en búsqueda de la estabilidad macroeconómica.

Están sujetos al cumplimiento de la presente Ley, de las respectivas leyes, normas y directivas de los sistemas conformantes de la Administración Financiera del Sector Público, los organismos y entidades representativos de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, así como el Ministerio Público, el Sistema Nacional

de Elecciones, el Consejo Nacional de la Magistratura, la Defensoría del Pueblo, Tribunal Constitucional, la Contraloría General de la República, las Universidades Públicas, así como las entidades Descentralizadas, los Gobiernos Regionales y los Gobiernos Locales, las personas jurídicas de derecho público con patrimonio propio que ejercen funciones reguladoras, supervisoras y las administradoras de fondos y de tributos donde el Estado posea la mayoría de su patrimonio o capital social o que administre fondos o bienes públicos.

La Administración Financiera del Sector Público comprende el conjunto de normas, principios y procedimientos utilizados por las entidades y organismos participantes en el proceso de planeamiento, captación, asignación, utilización, custodia, registro, control y evaluación de los fondos públicos.

Organización en el nivel central

La autoridad central de la Administración Financiera del Sector Público es el Ministerio de Economía y Finanzas, y es ejercida a través del Viceministro de Hacienda quien establece la política que orienta la normatividad propia de cada uno de los sistemas que lo conforman. Los sistemas integrantes de la Administración Financiera del Sector Público son los siguientes:

1. **Sistema Nacional de Presupuesto - Dirección Nacional del Presupuesto Público:** El Sistema Nacional de Presupuesto es el conjunto de órganos, normas y procedimientos que conducen el proceso presupuestario de todas

las entidades y organismos del Sector Público en sus fases de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación. Se rige por los principios de equilibrio, universalidad, unidad, especificidad, exclusividad y anualidad.

La Dirección Nacional del Presupuesto Público es el órgano rector del Sistema Nacional de Presupuesto y dicta las normas y establece los procedimientos relacionados con su ámbito, en el marco de lo establecido en la presente Ley, Directivas Presupuestarias y disposiciones complementarias. Las principales atribuciones de la Dirección Nacional del Presupuesto Público son:

- a. Programar, dirigir, coordinar, controlar y evaluar la gestión del proceso presupuestario;
- b. Elaborar el anteproyecto de la Ley Anual de Presupuesto;
- c. Emitir las directivas y normas complementarias pertinentes;
- d. Efectuar la programación mensualizada del Presupuesto de Ingresos y Gastos;
- e. Promover el perfeccionamiento permanente de la técnica presupuestaria; y
- f. Emitir opinión autorizada en materia presupuestal.

2. Sistema Nacional de Tesorería - Dirección Nacional del Tesoro Público:

El Sistema Nacional de Tesorería es el conjunto de órganos, normas, procedimientos, técnicas e instrumentos orientados a la administración de los fondos públicos en las entidades y organismos del Sector Público, cualquiera que sea la fuente de financiamiento y uso de los mismos. Se rige por los principios de unidad de caja y economicidad.

La Dirección Nacional del Tesoro Público es el órgano rector del Sistema Nacional de Tesorería, dicta las normas y establece los procedimientos relacionados con su ámbito, en el marco de lo establecido en la presente Ley, directivas e instructivos de Tesorería y disposiciones complementarias. Las principales atribuciones de la Dirección Nacional del Tesoro Público son:

- a. Elaborar el presupuesto de caja del Gobierno Nacional;
- b. Centralizar la disponibilidad de fondos públicos;
- c. Programar y autorizar los pagos y el movimiento con cargo a los fondos que administra;
- d. Custodiar los valores del Tesoro Público; y
- e. Emitir opinión autorizada en materia de tesorería.

3. **Sistema Nacional de Endeudamiento - Dirección Nacional del Endeudamiento Público:** El Sistema Nacional de Endeudamiento es el conjunto de órganos, normas y procedimientos orientados al logro de una eficiente administración del endeudamiento a plazos mayores de un año de las entidades y organismos del Sector Público. Se rige por los principios de responsabilidad fiscal y sostenibilidad de la deuda.

La Dirección Nacional del Endeudamiento Público es el órgano rector del Sistema Nacional de Endeudamiento, dicta las normas y establece los procedimientos relacionados con su ámbito en el marco de lo establecido en la presente Ley, y otras relacionadas con el endeudamiento público. Las principales atribuciones de la Dirección Nacional del Endeudamiento Público son:

- a. Conducir la programación, la concertación y el desembolso de las operaciones de endeudamiento del Gobierno Nacional y de sus avales o garantías;
- b. Registrar la deuda de las entidades y organismos del Sector Público;
- c. Atender el servicio de la deuda del Gobierno Nacional;
- d. Desarrollar la administración de pasivos; y
- e. Actuar como agente financiero único del Gobierno Nacional pudiendo autorizarse la realización de gestiones financieras específicas a otras entidades del Estado mediante resolución ministerial de Economía y Finanzas.

4. **Sistema Nacional de Contabilidad - Dirección Nacional de Contabilidad**

Pública: El Sistema Nacional de Contabilidad es el conjunto de órganos, políticas, principios, normas y procedimientos de contabilidad de los sectores público y privado, de aceptación general y aplicada a las entidades y órganos que los conforman y que contribuyen al cumplimiento de sus fines y objetivos.

En lo correspondiente al Sector Público, tiene por finalidad establecer las condiciones para la rendición de cuentas y la elaboración de la Cuenta General de la República. Se rige por los principios de uniformidad, integridad y oportunidad.

La Dirección Nacional de Contabilidad Pública, es el órgano rector del Sistema Nacional de Contabilidad, dicta las normas y establece los procedimientos relacionados con su ámbito, en el marco de lo establecido por la presente Ley, disposiciones complementarias y las Directivas e instructivos de Contabilidad.

Las principales atribuciones de la Dirección Nacional de Contabilidad Pública, en el marco de la Administración Financiera del Estado, son:

- Normar los procedimientos contables para el registro sistemático de todas las transacciones de las entidades del Sector Público, con incidencia en la situación económico-financiera;
- Elaborar los informes financieros correspondientes a la gestión de las mismas;
- Recibir y procesar las rendiciones de cuentas para la elaboración de la Cuenta General de la República;
- Evaluar la aplicación de las normas de contabilidad; y
- Otras de su competencia.

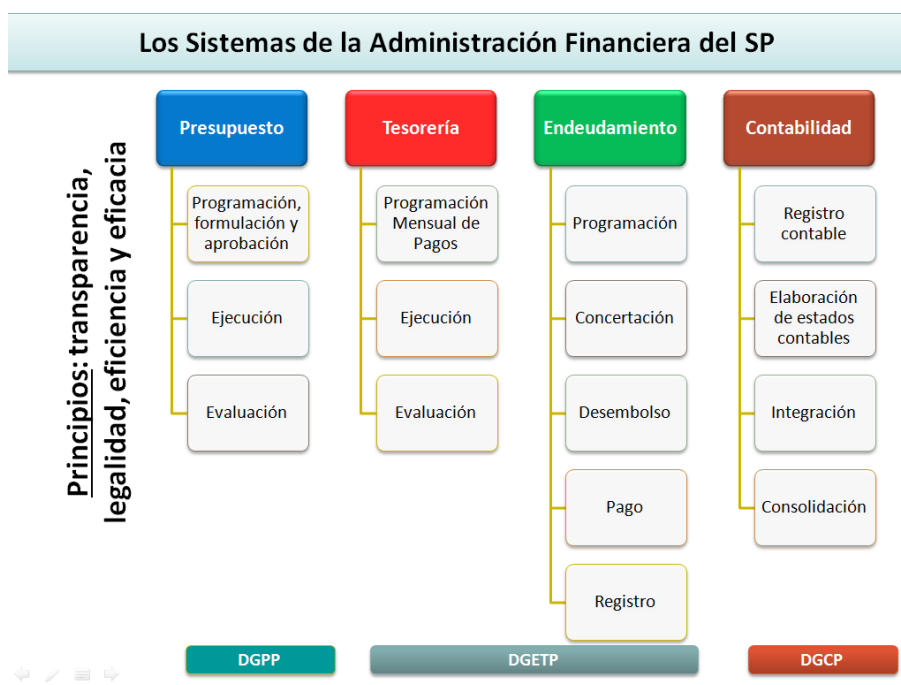


Figura 2 Los sistemas de la Administración Financiera del SP

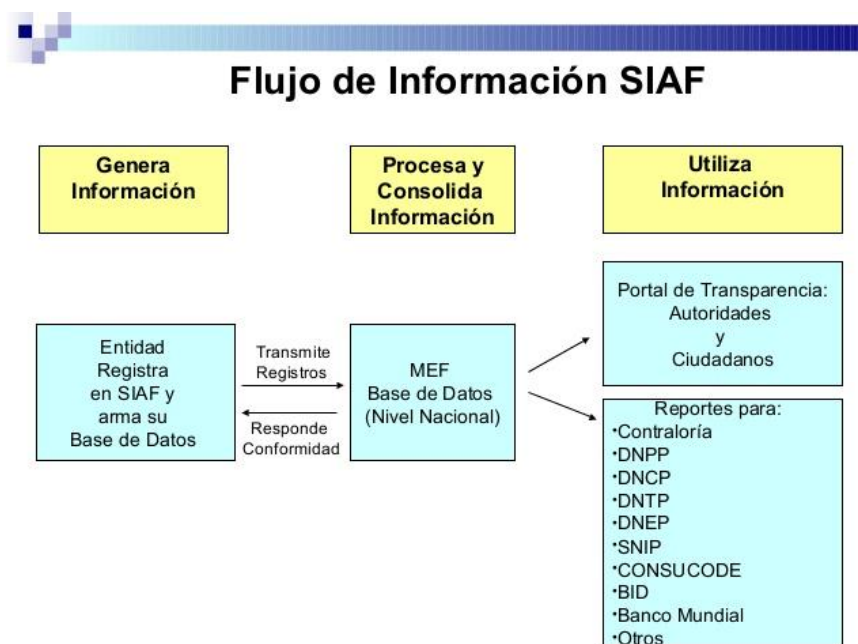


Figura 3 Flujo de información -SIAF-SP

Normas Legales Sobre el SIAF

Leyes emitidas por el Congreso de la República:

De acuerdo a la norma publicada en el Diario Oficial el (Peruano, 2001, pág. 198992), Ley N° 27427 del (20/02/2001) “Ley de Racionalidad y límites en el Gasto Público para el año Fiscal 2001” indica en su tercera disposición final que los pliegos del Ministerio de defensa e Interior registraran la ejecución de los gastos en el Sistema Integrado de Información Financiera (SIAF) en todas sus etapas (compromiso devengado, girado y pagado) y cumplirán con todas las normas y procedimientos que rigen para la administración pública sobre el manejo de recursos del estado, generación de ingresos, así como el cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento. En todas las dependencias y en todos los niveles de administración de recursos se dará cumplimiento a las normas, con el fin de lograr su uso eficiente. La Contraloría General de la República verificara el cumplimiento de lo dispuesto en la presente Ley y la ejecución de gastos operativos reservados.

De acuerdo a lo publicado en (Congreso de la Republica, 2003, pág. 14). Ley N° 28112 del (28/11/2003), Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público. Artículo 10.- Registro Único de Información. Numeral 10.1 El registro de la información es único y de uso obligatorio por parte de todas las entidades y organismos del Sector Público, a nivel nacional, regional y local y se efectúa a través del Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP) que administra el Ministerio de Economía y Finanzas, a través del Comité de Coordinación. Numeral 10.2 El SIAF-SP constituye el medio oficial para el registro, procesamiento y generación de la información relacionada con la Administración Financiera del Sector Público, cuyo funcionamiento y operatividad se desarrolla en el marco de la normatividad aprobada por los órganos rectores.(*).

(*) De conformidad con la Décima Disposición Final de la Ley N° 29144, publicada el 10 diciembre 2007, la misma que de conformidad con su Décima Cuarta Disposición Final entra en vigencia el 01 de enero de 2008, se excluye a los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos regulados por las Leyes núms. 27332 y 28337, de los alcances del presente artículo.

De acuerdo a lo publicado en el Diario Oficial el (Peruano, 2003, pág. 244984 y 244985) Ley N° 27978 del (29/05/2003), Ley que Autoriza un Crédito suplementario en el Presupuesto del sector Publico a favor del Ministerio de Economía y Finanzas Proveniente de la Operación de Endeudamiento Externo con la Corporación Andina de Fomento CAF – Destinada a Financiar el Proyecto Sistema Integrado de Información Financiera para Gobiernos Locales. Ley que autoriza el inicio del proceso de Implantación y puesta en marcha del Sistema SIAF-GL en los Gobiernos Locales a nivel nacional con recursos provenientes de operaciones de endeudamiento externo.

De acuerdo a lo publicado en el (Congreso de la Republica, 2004, pág. 13) Ley N° 28411 del (08/12/2004) “Ley General del Sistema Nacional de presupuesto”. En el artículo 14 Fases del proceso presupuestario, Numeral 14.1 El proceso presupuestario comprende las fases de Programación, Formulación, Aprobación, Ejecución y Evaluación del Presupuesto, de conformidad con la Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público - Ley N° 28112.

De acuerdo a lo publicado en el (Congreso de la Republica, 2006, págs. 5,6,7,8 y 24) Ley N° 28693 (28/02/2006) “Ley General del Sistema Nacional de

Tesorería” en el artículo 6 Atribuciones de la Dirección Nacional del Tesoro Público indica que son atribuciones de la Dirección Nacional del Tesoro Público, en forma exclusiva y excluyente: g) Autorizar, a través del Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP), las operaciones de pagaduría con cargo a los fondos que administra y registra.

Así mismo en el artículo 8 Atribuciones de la Unidad Ejecutora y Dependencia Equivalente en las Entidades indica que son atribuciones y responsabilidades de las unidades ejecutoras y áreas o dependencias equivalentes en las entidades, a través del Director General de Administración o quien haga sus veces: d) Establecer las condiciones que permitan el adecuado registro y acceso a la información y operatividad de la Dirección Nacional del Tesoro Público en el SIAF-SP por parte de los responsables de las áreas relacionadas con la administración de la ejecución financiera y operaciones de tesorería.

Del mismo modo en la única disposición complementaria indica que el registro en el Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP), dispuesto en la presente Ley es obligatorio en concordancia con lo que establece la Ley N° 28112 - Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público, con excepción de aquellas entidades que se vienen incorporando al uso del SIAF-SP de manera progresiva.

De acuerdo a lo publicado en el Diario Oficial el (Peruano, 2006, pág. 316583) Ley N° 28708 del (12/04/2006) “Ley General del Sistema Nacional de Contabilidad” en el artículo 17.- Registro Contable en el Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP), indica que el registro

contable que se efectúa utilizando el Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP), tiene como sustento la Tabla de Operaciones cuya elaboración y actualización permanente es responsabilidad de la Dirección Nacional de Contabilidad Pública.

De acuerdo a lo publicado en el (Congreso de la Republica, 2006, págs. 31,32 y 36), Ley N° 28563 del (30/06/2005) “Ley General del Sistema Nacional de Endeudamiento” en el artículo 44.- Alcance, en el numeral 44.1 indica que el registro de la información relacionada con las operaciones de endeudamiento público y de administración de deuda es único y obligatorio, por parte de todas las entidades y organismos públicos a que se refiere el artículo 2 de la presente Ley, en el Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP) y en el numeral 44.2 indica que las empresas del Estado y las relaciones jurídicas o fideicomisos, se encuentran exceptuados del registro en el Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Publico (SIAF-SP).

Así mismo en el artículo 45 Registro a través del Sistema SIAF-SP, numeral 45.1 indica que el proceso de registro comprende el ingreso de la información en el Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP) por parte de todas las entidades y organismos públicos, de acuerdo con las directivas que la Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público emita, en el numeral 45.2 indica que para los fines relacionados con el Sistema Nacional de Endeudamiento, se debe ingresar en el Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP), la información referida a las concertaciones, el desembolso, el servicio de deuda atendido de las operaciones de endeudamiento y la administración de deuda y por último en el numeral 45.3 indica que la Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público, emitirá las directivas

necesarias para el registro de la información relacionada con las operaciones de endeudamiento público y de administración de la deuda.

Del mismo modo en el artículo 52 Registro de las operaciones de endeudamiento y de administración de deuda indica que los Gobiernos Regionales o Locales registrarán las concertaciones, los desembolsos, el servicio atendido por concepto de principal e intereses de las operaciones de endeudamiento, y las operaciones de administración de deuda, que celebren con o sin garantía del Gobierno Nacional, en el módulo de deuda del Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP).

De acuerdo al comunicado publicado en el Diario Oficial el (Peruano, 2006, pág. 323525 y 323526) Comunicado N° 004-2006-EF/75.01 del 13/07/2006, a los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, aplicativo Modulo de Deuda indica que la Dirección Nacional del Endeudamiento Público hace de conocimiento de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales que, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 52 de la Ley N° 28563, Ley General del Sistema Nacional de Endeudamiento, se viene implementando un nuevo aplicativo "Modulo de Deuda" en el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP), a través del cual se registraran las concertaciones, los desembolsos y la atención del servicio de las operaciones de endeudamiento y de administración de deuda, que celebren los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, con o sin garantía del Gobierno Nacional.

Se tiene prevista la instalación del referido "Modulo de Deuda" en los 26 Gobiernos Regionales y en una muestra de Gobiernos Locales (123), durante los

meses de julio a octubre del presente año; por consiguiente, se requiere a la Gerencia Municipal y/o Gerencia de Administración de cada entidad, que establezcan las condiciones que faciliten la instalación e implementación de dicho modulo, lo cual contribuirá a mejorar la gestión del endeudamiento público.

Dictadas por el Gobierno Central:

De acuerdo a lo publicado en la (Presidencia de la Republica, 2001, pág. 8) Decreto de Urgencia N° 035-2001 (16/03/2001) “Acceso del ciudadano a Información sobre Finanzas Públicas” en la segunda disposición transitoria, complementaria y final indica que conforme se vaya ampliando a los Gobiernos Locales, la ampliación del Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público, (SIAF-SP) se exigirá a los mismos el cumplimiento de lo dispuesto por la presente norma.

Dictadas por el Ministerio de Economía y Finanzas – MEF:

Directivas de la DNPP:

De acuerdo a la norma publicada en el (Diario El Peruano, 2005). Resolución Directoral N° 033-2005-EF/76.01. Directiva N° 013-2005-EF/76.01 del 18/06/2005 “Directiva para la Programación, Formulación y Aprobación del Presupuesto de los Gobiernos Locales para el año fiscal 2006” en la sección Cuarta: Registro de Información Presupuestaria en el artículo 35 Registro de Información Presupuestaria en la Fase de Formulación, de estructuras Funcionales Programáticas y Cadenas del Ingreso y del Gasto, numeral 35.1 indica que el registro de la estructura funcional programática, así como de los ingresos y de los gastos determinados en las fases de programación y formulación presupuestal, se efectúa en el “aplicativo informático para la programación, formulación y aprobación de los presupuestos institucionales de los gobiernos locales para el año 2006”,

elaborado por el Sistema Integrado de Administración Financiera – SIAF en coordinación con la Dirección Nacional de Presupuesto Público, para la cual se remite en su oportunidad el manual de usuario correspondiente.

Así mismo en el artículo 37.- Registro de Información para la Formulación del Anteproyecto del Presupuesto institucional, en el numeral 37.1 indica que la estructura funcional programática que selecciona cada municipalidad provincial o distrital para la elaboración de su anteproyecto de presupuesto institucional para el año fiscal 2006, será referencial y sirve para los trabajos de preparación del proyecto de presupuesto del sector público para el año fiscal 2006. La información del anteproyecto de presupuesto institucional es registrada en el “aplicativo informático para la programación, formulación y aprobación de los presupuestos institucionales de los gobiernos locales para el año 2006” proporcionado por el Sistema Integrado de Administración Financiera – SIAF.

De acuerdo a lo publicado en el (Diario El Peruano, 2006, pág. 310410) Resolución Directoral N°005-2006-EF/76.01, Directiva N° 003-2006-EF/76.01 del 18/01/2006 “Directiva para la Ejecución del Proceso Presupuestario de los Gobiernos Locales para el año fiscal 2006” en el artículo 32 Información relativa al proceso presupuestario. Indica que las municipalidades provinciales y distritales registraran en el “aplicativo informático SIAF-GL”, conforme el Ministerio de Economía y Finanzas asegure su interconexión, la información presupuestaria sobre la ejecución de ingresos y gastos de los gobiernos locales del año fiscal 2006, debiendo guardar coherencia con la información reportada de carácter contable vinculada a la materia presupuestal.

De acuerdo a lo publicado en el (Diario El Peruano, 2006, pág. 317495) Resolución Directoral N°025-2006-EF/76.01, Directiva N° 010-2006-EF/76.01 del 28/04/2006 “Directiva para la Evaluación Anual de los Presupuestos Institucionales de los Gobiernos Locales correspondiente al Ejercicio Presupuestario 2005 del 28/04/2006” en el artículo 18 Registro de la Evaluación Presupuestaria Anual, numeral 18.2 indica que las municipalidades que han cumplido con presentar la información presupuestaria a la Dirección Nacional de Contabilidad Pública, para la elaboración de la Cuenta General de la República para el año fiscal 2005, a través del Aplicativo Informático SIAF-GL, deben efectuar las acciones siguientes:

- a. Coordinar con el Residente SIAF la actualización de la versión del Aplicativo Informático SIAF-GL.
- b. Ingresar al Módulo de Procesos Presupuestarios, en la opción “Reportes”, para imprimir los formatos mencionados en el Anexo N° 01 -Índice de Formatos, para su remisión al Congreso de la República, a la Contraloría General de la República y la Dirección Nacional del Presupuesto Público, debidamente firmados por los funcionarios responsables.
- c. Transmitir la información a la base de datos SIAF-GL, a más tardar el 10 de mayo de 2006.

Directivas del Tesoro Público:

De acuerdo a lo publicado en el (Diario El Peruano, 2005, pág. 14) Resolución Directoral N° 013-2005-EF/77.15 del 18/03/2005 “Directiva de Tesorería para Gobiernos Locales correspondiente al año Fiscal 2005”, en la primera Disposición Transitoria indica que a partir del 1º de Abril del presente Año Fiscal, las Municipalidades comprendidas en el Anexo N° 5 utilizan el SIAF-GL conforme a las disposiciones que sobre el particular se establecen en forma expresa en la presente

Directiva en cuanto a aspectos del registro, transmisión y obtención de la información relacionada con sus operaciones de ejecución de ingresos y gastos, en cuyos casos, la DNTP procederá a la apertura de las cuentas bancarias necesarias para el efecto.

Las Municipalidades no comprendidas en el mencionado anexo, se incorporan al uso del SIAF-GL conforme se asegure su interconexión con el Ministerio de Economía y Finanzas. La DNTP comunica a dichas Municipalidades los procedimientos aplicables a efectos del adecuado cumplimiento de la presente disposición.

De acuerdo a lo publicado en el (Diario El Peruano, 2006, pág. 23) Resolución Directoral N° 007-2006-EF/77.15 del 04/02/2006 “Directiva de Tesorería para Gobiernos Locales correspondiente al año fiscal 2006”, en la primera Disposición Transitoria indica que a partir del presente Año Fiscal, adicionalmente a las Municipalidades comprendidas en el Anexo N° 5 de la Directiva de Tesorería para Gobiernos Locales correspondiente al Año Fiscal 2005, aprobada por la Resolución Directoral N° 013-2005- EF/77.15, se incorpora un segundo grupo de Municipalidades a la utilización del SIAF-GL, las cuales están comprendidas en el Anexo N° 6, conforme a las disposiciones que sobre el particular se establecen en forma expresa en la presente Directiva en cuanto a aspectos del registro, transmisión y obtención de la información relacionada con sus operaciones de ejecución de ingresos y gastos por todas las fuentes de financiamiento, en cuyos casos, la DNTP procede a la apertura de las cuentas bancarias necesarias para el efecto y comunica los procedimientos aplicables a efectos del adecuado cumplimiento de la presente disposición.

Las Municipalidades no comprendidas en los mencionados anexos, se incorporan progresivamente al uso del SIAF-GL.

Dictadas por el Ministerio Público – MP:

De acuerdo a lo publicado en la (Ministerio Publico - Gerencia General, 2015, págs. 1-51), Resolución de Gerencia General N°906-2015-MP-FN-GG: “Aprobación del Manual de Organización y Funciones de la Gerencia Central de Finanzas”. El Manual de Organización y Funciones de la Gerencia Central de Finanzas del Ministerio Publico – Fiscalía de la Nación es un documento normativo que describe las funciones a nivel de cargos, los cuales han sido desarrollados a partir del cuadro para asignación de personal, así como el reglamento de organización y funciones del Ministerio Publico, aprobadas mediante resoluciones de la Fiscalía de la Nación N° 4035-2013-MP-FN y N° 067-2009-MP-FN.

La Gerencia Central de Finanzas, es el órgano de línea dependiente de la Gerencia General, encargada de planear, organizar, conducir y desarrollar las actividades propias de los sistemas de Contabilidad y Tesorería.

Las funciones generales de la Gerencia de Tesorería son elaborar los libros bancos y conciliaciones bancarias, verificando los reportes de los bancos con los registros administrativos (Sistema de Tesorería y SIAF).

1. Las funciones del sub Gerente de Caja son: Firmar electrónicamente en el SIAF-SP los pagos abonados en las cuentas corrientes interbancarias (CCI) de los proveedores de operaciones sin cheque, de cartas orden para el pago de pensiones, remuneraciones, bono fiscal/administrativo y gastos operativos y

Coordinar la ejecución de operaciones y registros de pago efectuados a través del SIAF-SP y del SIGA entre otras.

2. Las funciones del sub Gerente de Trámites Especiales son: Registrar en el SIAF-SP las cuentas corrientes interbancarias (CCI) de los proveedores y firmar electrónicamente en el SIAF-SP los pagos abonados en las cuentas corrientes interbancarias (CCI) de los proveedores de operaciones sin cheque, de cartas orden para el pago de pensiones, remuneraciones, bono fiscal/administrativo y gastos operativos entre otras.
3. Las funciones del Analista son: Realizar los giros a través del SIAF-SP de la planilla de haberes del personal activo, contratado 728 y contratado CAS así como el giro de comprobantes de pago por concepto de bienes y servicios, beneficios sociales y otros, registro en el SIAF-SP de los ingresos por toda fuente de financiamiento, efectuar las reversiones y devoluciones al Tesoro Público: código 082 y T-6, elaboración del calendario mensual de pagos a través del SIAF-SP, efectuar el Registro electrónico en el SIAF-SP de los pagos abonados en las cuentas corrientes interbancarias (CCI) de los proveedores de operaciones sin cheque, de cartas orden para el pago de pensiones, remuneraciones, bono fiscal/administrativo y gastos operativos para la firma electrónica de los funcionarios autorizados entre otras.
4. Las funciones del Especialista Administrativo son: ingresar al SIAF-SP todos los cheques girados y entregados mensualmente a los beneficiarios, así como los comprobantes de pago y registrar los comprobantes de pago aprobados en el SIAF-SP, derivados a la persona responsable de caja – pagador entre otras.
5. Las funciones del Programador son: Ingresar en el SIAF-SP, el gasto a través de las rendiciones de cuentas del Fondo para Pagos en Efectivo entre otras.
6. Las funciones del Operador Administrativo son: realizar el registro y control de operaciones sin cheque vía SIAF-SP entre otras.

1.3. Justificación.

1.3.1 Justificación teórica.

El presente trabajo de investigación permitirá mediante la aplicación de la teoría y los conceptos existentes sobre el tema en investigación entender y explicar su lógica de funcionamiento así como la relación que existe entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la Ejecución Presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público.

1.3.2 Justificación metodológica.

Se ha identificado el problema respecto a los factores Sistema Integrado de Administración Financiera y la Ejecución Presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público. Lo mencionado anteriormente tiene el sustento en una metodología de investigación que identifica el tipo, nivel y diseño de investigación, la población y muestra a aplicar, así como las técnicas e instrumentos para recopilar, analizar e interpretar la información.

1.3.3 Justificación práctica.

Los resultados obtenidos en la presente investigación permitirán encontrar soluciones concretas a los problemas planteados sobre el uso del Sistema Integrado de Información Financiera, de confirmarse la relación entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la Ejecución Presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, permitirá mejorar el desempeño de las labores de los trabajadores usuarios de este sistema en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público.

1.3.4 Justificación legal

El presente trabajo de investigación permitirá mediante la aplicación de la Normas nacionales y directivas internas existentes sobre el tema en investigación entender y explicar sus procesos de funcionamiento así como la relación que existe entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la Ejecución Presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público y de esta manera tomar como punto de partida los resultados obtenidos y poder proponer nuevas normas o directivas que ayuden a difundir y mejorar el uso de este sistema.

1.4. Problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre el manejo de información que proporciona el SIAF-SP y la ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestal realizada en el SIAF-SP y la ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación entre la gestión de pagaduría realizada en el SIAF-SP y la ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación entre el registro único de operaciones realizadas en el SIAF-SP y la de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015?

1.5 Hipótesis**1.5.1 Hipótesis general**

El Sistema Integrado de Administración Financiera tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

1.5.2 Hipótesis específicas**Hipótesis específica 1**

El manejo de la información que proporciona el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Publico, periodo 2015.

Hipótesis específica 2

La ejecución presupuestaria realizada a través del SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Hipótesis específica 3

La gestión de pagaduría realizada en el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Hipótesis específica 4

El registro único realizado en el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

1.6 Objetivos**1.6.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

1.6.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre el manejo de la información que proporciona el SIAF-SP y la ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la ejecución presupuestaria realizada en el SIAF-SP y la ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la gestión de pagaduría realizada en el SIAF-SP y la ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Objetivo específico 4

Determinar la relación entre el registro único de operaciones realizadas en el SIAF-SP y la ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

II. Marco Metodológico

2.1 Variables

Se identifican las siguientes variables:

Variable 1: Sistema Integrado de Administración Financiera

Variable 2: Ejecución Presupuestal en la Gerencia de Tesorería

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable 1: Sistema Integrado de Administración Financiera.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
a) Manejo de información	Mejora en la gestión financiera. Base de datos con información oportuna, confiable, etc. Monitoreo de la ejecución.	1, 2, y 3.	Totalmente en desacuerdo (1). Desacuerdo (2). Indeciso (3). De acuerdo (4). Totalmente de acuerdo (5).	No aceptable (12-28). Aceptable (29-45). Bueno (46-60).
b) Ejecución Presupuestaria	Ejecución presupuestal del gasto. Ejecución presupuestal del ingreso.	4, 5, y 6.		
c) Gestión de Pagaduría	Giro de Cheques. Giro de Carta Orden. Giro de CCI. Efectivo.	7, 8, y 9.		
d) Registro único	Operaciones de gastos. Operaciones de Ingreso.	10, 11 y 12.		

Variable 2: Ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles y rangos
a) Ejecución financiera del ingreso	Recibo de Ingresos. Papeletas de depósito. Notas de Abono.	13,14 y15.	Totalmente desacuerdo (1). Desacuerdo (2). Indeciso (3). De acuerdo (4). Totalmente acuerdo (5).	en No aceptable (6-14). Aceptable (15-23). Bueno (24-30). de
b) Ejecución financiera del gasto	Orden de compra u orden de servicio Valorizaciones de obra. Planilla única de pago de rem. Reembolso del F.P.P.E.	16,17 y 18.		

2.3 Metodología

La presente investigación hace uso del enfoque cuantitativo, según (Kerlinger & Howard, 2002) parte del supuesto que “en potencia todos los datos son cuantificables”. Las características distintivas de la investigación cuantitativa son las siguientes:

1. Prioriza los análisis de causa-efecto y de correlación estadística.
2. Utiliza técnicas estadísticas para definición de muestras, análisis de datos y generalización de resultados.
3. Utiliza instrumentos muy estructurados y estandarizados, como encuestas, escalas, test, etc.
4. Otorga una importancia central a los criterios de validez y confiabilidad en relación con los instrumentos que utiliza.
5. Utiliza diseños de investigación predefinidos en detalle y rígidos en el proceso, como los experimentales y ex post facto.
6. Sitúa su interés principal en la explicación, la predicción y el control de la realidad.
7. Tiende a reducir sus ámbitos de estudio a fenómenos observables y susceptibles de medición.
8. Busca la formulación de generalizaciones libres de tiempo y contexto.
9. Enfatiza la observación de resultados.

Según (Bisquerra, y otros, 2004), en términos generales se afirma que desde el enfoque cuantitativo, el diseño de la investigación juega un papel decisivo para validar o rechazar las hipótesis formuladas en un contexto en particular: nos indica el grupo o los grupos de sujetos de la investigación (la muestra), la asignación de los sujetos a estos grupos, el control que el investigador ejerce sobre las variables implicadas y el análisis estadístico a realizar. La calidad de una investigación cuantitativa está relacionada con el grado en que se aplique el diseño tal y como esta preestablecido. Por otra parte, este estudio tiene un diseño de investigación transversal en el cual la recolección de datos se hará en un solo momento, en un

tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede según (Hernández, Fernández, C, & Baptista, 2010)

2.4 Tipo de estudio

Por la naturaleza del estudio, el Tipo de investigación es Básica porque se apoya en un contexto teórico para conocer, describir, relacionar y explicar una realidad, de acuerdo a lo planteado por (Bisquerra, y otros, 2004), (Carrasco, 2006), (Mejia, 2008), Hernández et al. (2010), (Sánchez & Pongo, 2014)

2.5. Diseño

Según (Bisquerra, 2004), (Carrasco, 2006), (Mejia, 2008), (Sánchez S. , 2010) el Diseño de investigación es No Experimental, y de Corte Transversal de acuerdo a las siguientes consideraciones:

1. Diseño No Experimental, porque no se manipula el factor causal para la determinación posterior en su relación con los efectos. Sólo se describen y se analizan su incidencia e interrelación en un momento dado de las variables.

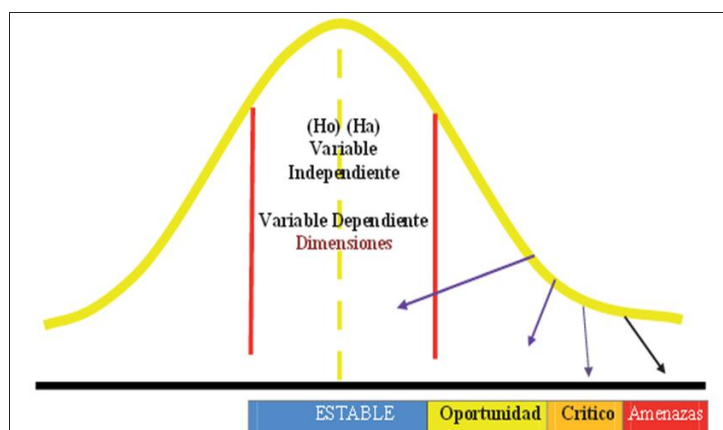


Figura 4 Distribución S y evaluación de investigaciones básicas.

2. Diseño Transversal, porque los objetivos generales y específicos están dirigidos al análisis del nivel ó estado de las variables, mediante el trabajo de campo y la recolección de datos en un punto en el tiempo.

2.6 Población, muestra

Población

El universo en la presente investigación viene a ser 84 trabajadores del área de tesorería a nivel nacional

Muestra

La muestra de estudio se determinó en 69 personas, la muestra se halló mediante la fórmula proveniente de la tabla de Atkins y Colton citado por Sánchez (2010).

$$n = \frac{N(Z^2) (P) (Q)}{(N-1) e^2 + (Z^2) (P) (Q)} = \frac{84 (1.96) (0.5) (0.5)}{83(0.10)^2 + (1.96) (0.5) (0.5)} = 69$$

n = 69 personas que son los trabajadores de la Gerencia de Tesorería sede central y de las unidades ejecutoras del Ministerio Publico usuarios del SIAF-SP.

Donde:

n: Tamaño de muestra

N: Población

Z²: valor 1.96

P: Probabilidad de acierto =50%

Q: Probabilidad de fracaso =50%

e²: Error = 0.10

Muestreo

Para (Marroquin, Villegas, Sanches, & Del Castillo, 2011, pág. 145), la muestra se clasifica en probabilística y no probabilística. La probabilística, son aquellas donde todos los miembros de la población tienen la misma opción de conformarla a su vez pueden ser: muestra aleatoria simple, muestra de azar sistemático, muestra estratificada o por conglomerado o áreas. La no probabilística, la elección de los miembros para el estudio dependerá de un criterio específico del investigador, lo que significa que no todos los miembros de la población tienen igualdad de oportunidad de conformarla. La forma de obtener este tipo de muestra es: muestra intencional y muestra accidentada o sin norma.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Descripción de las técnicas

La principal técnica y/o instrumento que se utilizara en la investigación es la encuesta.

Descripción de los instrumentos

Ficha bibliográfica: Instrumento que se utilizó para recopilar datos de las normas legales, administrativas, libros, revistas, periódicos, trabajos de Investigación en Internet relacionados con Sistema Integrado de Administración Financiera y la Ejecución Presupuestal en la Gerencia de Tesorería.

Ficha de encuesta: Este instrumento se ha aplicado para obtener información con respecto al Sistema Integrado de Administración Financiera y la Ejecución Presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público.

Validez y confiabilidad

Validez

Según lo manifestado por (Kerlinger & Howard, 2002) manifestaron que la validez es un tema es complejo y controvertido y que sin embargo, debe alcanzar todo instrumento de medición que se aplica. En este sentido, definen la validez como una propiedad que nos indica si estamos midiendo lo que creemos que estamos midiendo y se plantean la pregunta ¿Está midiendo lo que cree que está midiendo?, si es así su medida es válida, si no evidentemente carece de validez. No es posible estudiar la validez sin tarde o temprano investigar sobre la naturaleza y el significado de las propias variables.

Los autores (Streiner & Norman, 2008), indicaron a la validez del juicio de expertos, es decir se somete el instrumento a revisión por parte asesores de acuerdo a la especialidad temática que cuenten con el grado académico pertinente, en tal sentido el cuestionario a utilizar se validará por juicio de expertos, el cual luego de la validación se procederá a probar la confiabilidad.

La preocupación del investigador es cuidar que el instrumento que elabore para la recolección de datos, posea las cualidades básicas y necesarias, como la Validez y la Confiabilidad.

Según (Jay, 2001) citado por (Sánchez, 2014). En relación a la validez cuando se aplica un instrumento, se refiere al juicio del investigador de lo bien que mide de hecho el instrumento, es decir de su juicio de lo que pretende medir, juicio basado en la evidencia sobre lo apropiado de las inferencias extraídas (deducción de un proceso de razonamiento), como también del error, del instrumento. La caracterización de la Validez de las pruebas del instrumento y de sus puntuaciones, son expresadas con frecuencia con términos como “Aceptable” y “Débil”, lo que refleja un Juicio de lo adecuado que resulta estar midiendo la realidad según los

atributos, para cuya medición se diseñó el instrumento, medido en un rango de 1 a 100. La Validación (también denominada veracidad, exactitud, autenticidad o solidez del instrumento) del instrumento, viene a ser entonces, el proceso de Recopilación y Valoración (resultados) de la evidencia de Validez. Pero, no hay reglas para determinar el rango mínimo aceptable de un “coeficiente” de validez, según Cronbach & Gleser, (1965) citado por (Sánchez S. , 2011) que afirmaron que dichos coeficiente de validez no necesitan ser tan elevados, y luego (Lawshe, 1975) citado por Sánchez (2011), propuso la formula simple para cuantificar el grado de consenso, solicitando a un Grupo de Expertos, que determinen la Validez de contenido de un instrumento.

La Validez del instrumento se halló mediante el Juicio de Expertos, cuyos formatos se adjuntan, los expertos fueron los profesionales:

1. Dr. Oscar Rafael Guillen Valle PhD.
2. Mg. Wilfredo Zaga Anaya
3. Mg. Maribel Gisella Manrique Cardenas

El instrumento se sometió al juicio de expertos, en el cual, los ítems de la prueba, permite ser una muestra representativa de los indicadores del instrumento medido. El instrumento validado por el juicio de expertos, es el cuestionario sobre Sistema Integrado de Administración Financiera y la Ejecución Presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público.

Confiabilidad






Según lo manifestado por Kerlinger y Lee (2002) indico que la confiabilidad es sinónimo de seguridad, fiable o consistencia. La Confiabilidad de un Instrumento establece la consistencia del instrumento que se ha elaborado mediante un puntaje, como resultado de la medición exacta de la variable (s), pero que contiene el

puntaje verdadero más el margen de error. La Medición del Valor es única, y cuando se realicen sucesivas mediciones, se obtendrán puntajes aproximados a este valor, por cuanto aún no se posee un instrumento tan perfecto que sea capaz de medir la magnitud real. Los factores que contribuyen a mejorar la confiabilidad de una prueba son el adecuado número de ítems, la homogeneidad de los elementos de la prueba y la representatividad (muestra representativa) de lo que se quiere medir.

Según Sánchez (2011), en la investigación se calcula la confiabilidad, según método desarrollado por Cronbach (1951), denominado “Coeficiente Alfa.... + error estándar” del instrumento a evaluar a ser utilizada en pruebas que contienen reactivos que pueden calificarse en forma individual a lo largo de un rango de valores (de 1 a 100). Como no se conoce la “Puntuación Verdadera”, para ninguna persona que responda la prueba, se permite estimar el rango en que es probable que exista la puntuación verdadera. La tabla 4 permite interpretar, según el Alfa de Cronbach, los Valores hallados.

Tabla 2

Rangos de Confiabilidad para Enfoques Cuantitativos

Intervalos	Interpretación	Semáforo
De 01 a 20	Poca Confiabilidad	
De 21 a 40	Baja Confiabilidad	
De 41 a 60	Confiable	
De 61 a 80	Muy Confiable	
De 81 a 100	Excelente Confiabilidad	

Nota: Sánchez (2011).

2.8 Métodos de análisis de datos

Según Sánchez (2011), el Procesamiento de datos, se realizó mediante el software SPSS en su Versión 24, con el cual se establecieron con apoyo de la estadística, los siguientes resultados:

- a. Con la estadística descriptiva: se establecieron tablas de distribución de frecuencias y graficas de barras, las cuales se describirán, a través de promedios y variaciones porcentuales.
- b. Con la estadística inferencial.
Se establecieron los valores de Rho de Spearman y el p-valor de cada hipótesis planteada por el investigador.

2.9 Consideraciones éticas

1. Se realizara la investigación teniendo en cuenta los procedimientos establecidos en la universidad y se solicitarán las autorizaciones pertinentes, para la toma de muestra, sin falseamiento de datos.
2. La investigación buscará mejorar el conocimiento y la generación de valor en la institución y su grupo de interés.
3. El trabajo de investigación guardará la originalidad y autenticidad buscando un aporte por parte del tesista hacia la comunidad científica.
4. Los estudiantes serán informados acerca de la investigación y deberán dar su consentimiento voluntario antes de convertirse en participantes de la investigación.
5. Los estudiantes participantes en la investigación serán seleccionados en forma justa y equitativa y sin prejuicios personales o preferencias. Se respetará la autonomía de los participantes.
6. Ser respetará los resultados obtenidos, sin modificar las conclusiones, simplificar, exagerar u ocultar los resultados. No se utilizarán datos falsos ni se elaborarán informes intencionados.
7. No se cometerá plagio, se respetará la propiedad intelectual de los autores y se citará de manera correcta cuando se utilicen partes de textos o citas de otros autores.

III. Resultados

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Tabla 3
Resumen de procesamiento de casos

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	69	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	69	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

En la tabla 3 podemos interpretar que hay 69 casos validos que es la muestra seleccionada de una población de 84 casos, no presentándose casos de exclusión

Tabla 4 *Alfa de Cronbach*

Estadística de confiabilidad V1 – SIAF		Estadística de confiabilidad V2 – Ejecución presupuestal	
Estadísticas de fiabilidad		Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos	Alfa de Cronbach	N de elementos
,926	12	,910	6

En la tabla 4 de analiza que el Alfa de Cronbach es de 0,926 o 92,6% de fiabilidad para la variable 1 SIAF siendo el parámetro mínimo de 70,00% para ser fiable, en tal sentido nuestro valor es altamente confiable. Y analiza que el Alfa de Cronbach es de 0,910 o 91,0% de fiabilidad para la variable 2 Ejecución presupuestal siendo el parámetro mínimo de 70,00% para ser fiable, en tal sentido nuestro valor es altamente confiable.

Tabla de frecuencia

Tabla 5

Sistema Integrado de Administración Financiera V1

Sistema Integrado de Administración Financiera v1 (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aceptable	14	20,3	20,3	20,3
	Aceptable	8	11,6	11,6	31,9
	Bueno	47	68,1	68,1	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

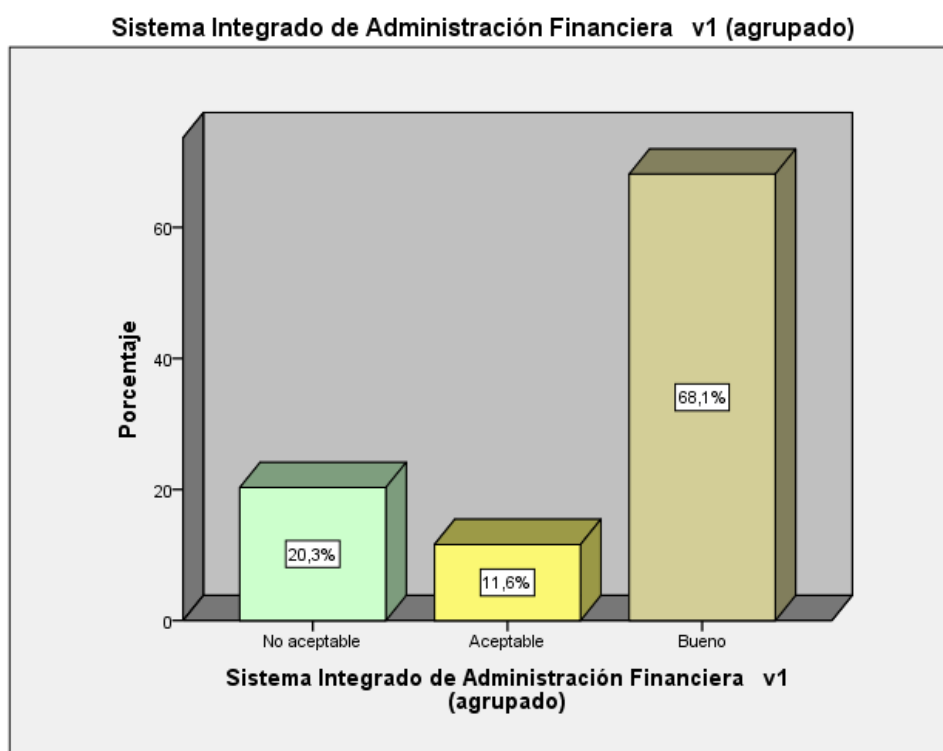


Figura 5 Sistema Integrado de Administración Financiera V1

En la tabla 5 y figura 5 se puede analizar para la variable 1 – Sistema Integrado de Administración financiera que un 20,3% (14) manifiestan que no es aceptable, un 11,6% (8) manifiesta que es aceptable y un 68,1% (47) que es bueno.

Tabla 6
Manejo de información d1v1

Manejo de información d1v1 (agrupado)		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aceptable	15	21,7	21,7	21,7
	Aceptable	17	24,6	24,6	46,4
	Bueno	37	53,6	53,6	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

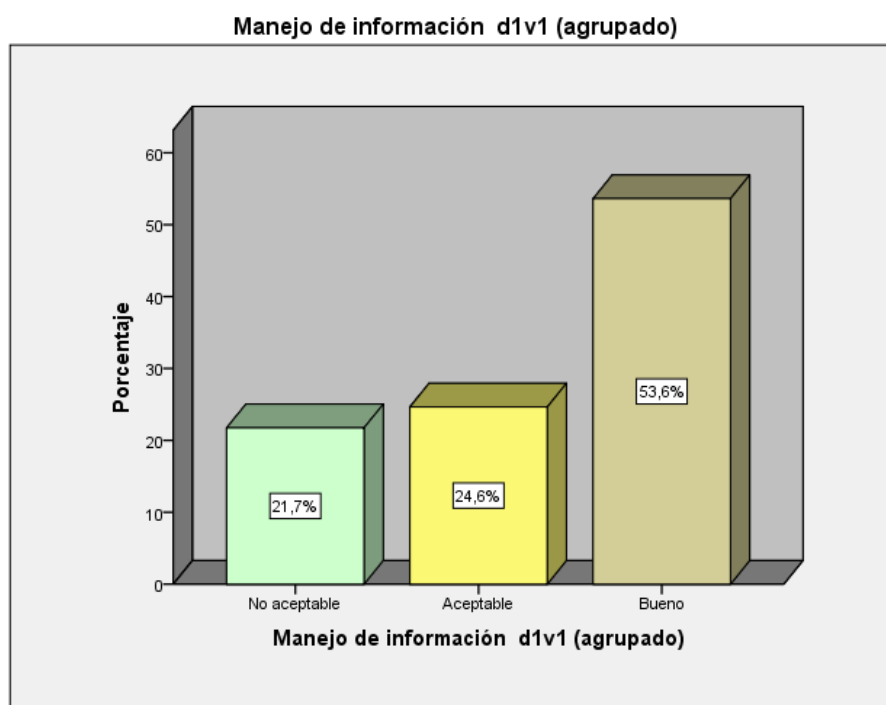


Figura 6 Manejo de información d1v1

En la tabla 6 y figura 6 se puede analizar para la dimensión 1 Manejo de información de la variable 1 – Sistema Integrado de Administración financiera que un 21,7% (15) manifiestan que no es aceptable, un 24,6% (17) manifiesta que es aceptable y un 53,6% (37) que es bueno.

Tabla 7
Ejecución Presupuestaria d2v1

Ejecución Presupuestaria d2v1 (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aceptable	7	10,1	10,1	10,1
	Aceptable	20	29,0	29,0	39,1
	Bueno	42	60,9	60,9	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

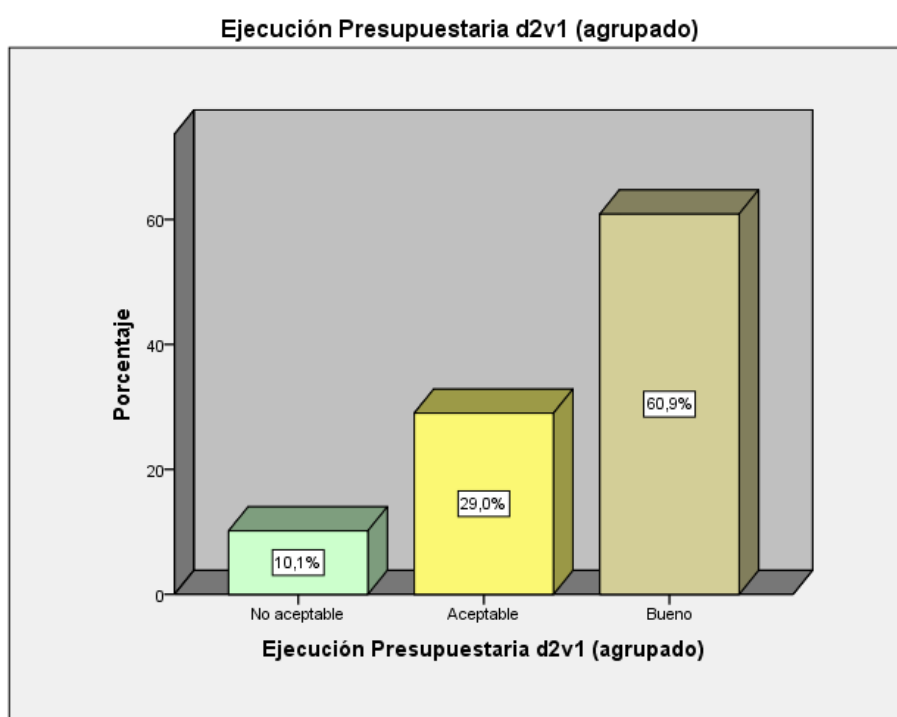


Figura 7 Ejecución Presupuestaria d2v1

En la tabla 7 y figura 7 se puede analizar para la dimensión 2 Ejecución presupuestaria de la variable 1 – Sistema Integrado de Administración financiera que un 10,1% (7) manifiestan que no es aceptable, un 29,0% (20) manifiesta que es aceptable y un 60,9% (42) que es bueno.

Tabla 8
Gestión de Pagaduría d3v1

Gestión de Pagaduría d3v1 (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aceptable	7	10,1	10,1	10,1
	Aceptable	16	23,2	23,2	33,3
	Bueno	46	66,7	66,7	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

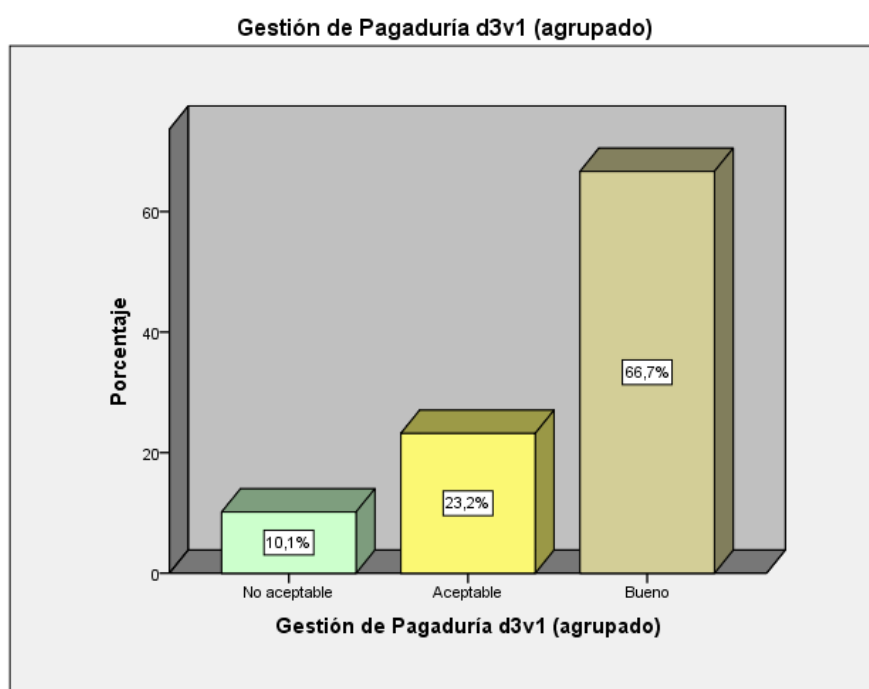


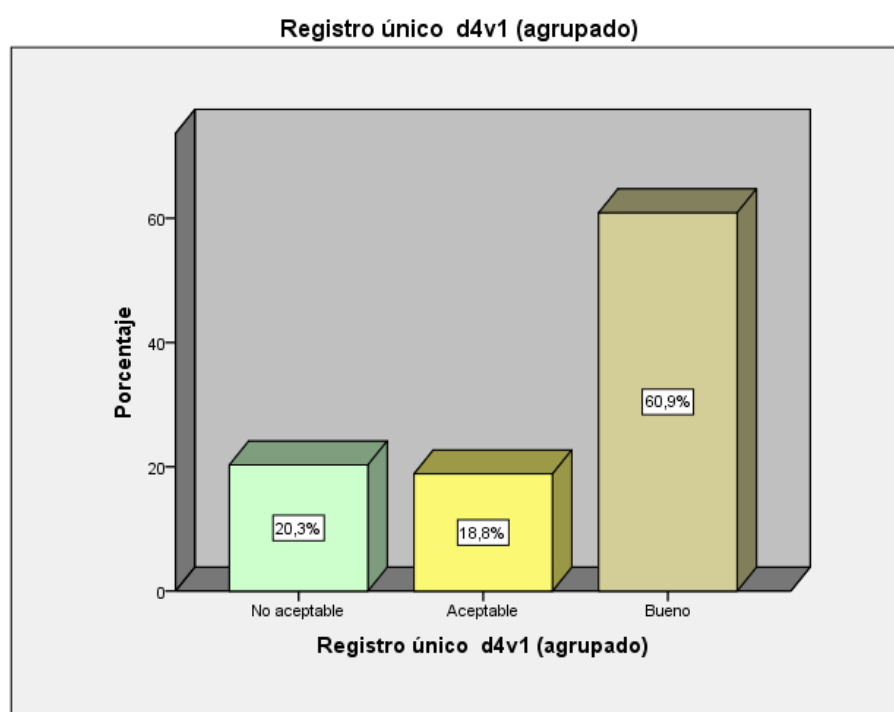
Figura 8 Gestión de Pagaduría d3v1

En la tabla 8 y figura 8 se puede analizar para la dimensión 3 Gestión de Pagaduría de la variable 1 – Sistema Integrado de Administración financiera que un 10,1% (7) manifiestan que no es aceptable, un 23,2% (16) manifiesta que es aceptable y un 66,7% (46) que es bueno.

Tabla 9

Registro único d4v1

Registro único d4v1 (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aceptable	14	20,3	20,3	20,3
	Aceptable	13	18,8	18,8	39,1
	Bueno	42	60,9	60,9	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

*Figura 9* Registro único d4v1

En la tabla 9 y figura 9 se puede analizar para la dimensión 4 Registro único de la variable 1 – Sistema Integrado de Administración financiera que un 20,3% (14) manifiestan que no es aceptable, un 18,8% (13) manifiesta que es aceptable y un 60,9% (42) que es bueno.

Tabla 10
Ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería v2

		Ejecución presupuesta v2 (agrupado)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aceptable	15	21,7	21,7	21,7
	Aceptable	17	24,6	24,6	46,4
	Bueno	37	53,6	53,6	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

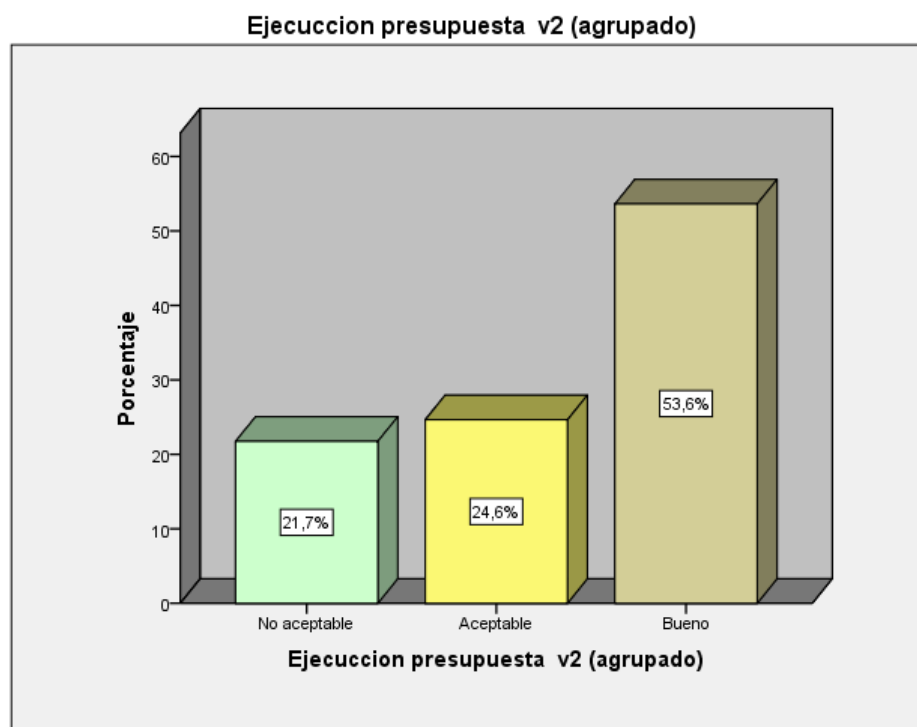


Figura 10 Ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería v2

En la tabla 10 y figura 10 se puede analizar para la variable 2 – Ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería que un 21,7% (15) manifiestan que no es aceptable, un 24,6% (17) manifiesta que es aceptable y un 53,6% (37) que es bueno.

Correlaciones no paramétricas - Hipótesis General

Ho= El Sistema Integrado de Administración Financiera no tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería

del Ministerio Público, periodo 2015.

Ha= El Sistema Integrado de Administración Financiera tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Regla Teórica para Toma de Decisiones

Se utilizó la Regla de Decisión, comparando el Valor p calculado por la data con el Valor p teórico de tabla = 0.05. Si el Valor p calculado ≥ 0.05 , se Aceptará Ho. Pero, si el Valor p calculado < 0.05 , se Aceptará Ha.

Estadística de Prueba de Hipótesis

Se halló, mediante el Rho de Spearman el tipo de relación entre los elementos (variables y/o dimensión) que está compuesta la hipótesis de estudio. La cual se representa usando la teoría de la *cuarta vía*.

Tabla 11

Interpretación de correlación de la 4ta vía

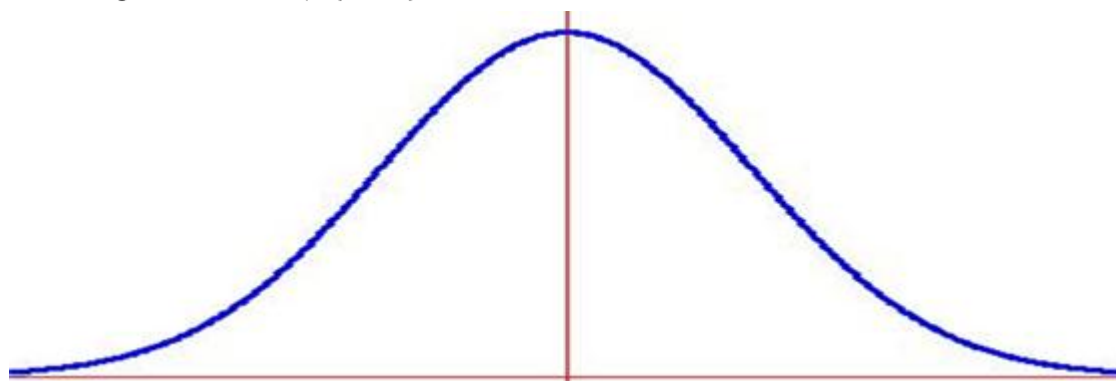
0.0-0.20	Poca correlación
0.21-0.40	Regular correlación
0.41-0.60	Correlación promedio
0,61-0,80	Alta correlación
0,81-1.0	Muy alta correlación

Tabla 12

Correlación de la Hipótesis General

Correlaciones				
			Sistema Integrado de Administración Financiera v1 (agrupado)	Ejecucion presupuesta v2 (agrupado)
Rho de Spearman	Sistema Integrado de Administración Financiera v1 (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,855**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	69	69
	Ejecucion presupuesta v2 (agrupado)	Coefficiente de correlación	,855**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	69	69

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



	0,81-1,0	0,61-0,80	0,41-0,60	0,21-0,40	0,0-0,20	0,0-0,20	0,21-0,40	0,41-0,60	0,61-0,80	0,81-1,0
Hip. General										0,855**

Figura 11 Interpretación de la correlación de la Hipótesis General – Cuarta Vía

En la tabla 12 y figura 11 se puede interpretar para la Hipótesis General que para la correlación se usó Rho de Spearman, para este caso se presenta que el coeficiente de correlación es de 0,855** y un valor de sigma bilateral o p-valor de 0,000.

Al ser el valor de sigma bilateral menor al 0,05 o 5,00% se manifiesta que se ha probado la hipótesis de estudio del investigador que para este caso sería “El Sistema Integrado de Administración Financiera tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.”. Interpretando la cuarta vía el valor de 0,855** es de Muy Alta correlación.

Correlaciones no paramétricas - Hipótesis Específica 1

Ho= El manejo de la información que proporciona el SIAF-SP no tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Ha= El manejo de la información que proporciona el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Regla Teórica para Toma de Decisiones

Se utilizó la Regla de Decisión, comparando el Valor p calculado por la data con el Valor p teórico de tabla = 0.05. Si el Valor p calculado ≥ 0.05 , se Aceptará Ho. Pero, si el Valor p calculado < 0.05 , se Aceptará Ha.

Estadística de Prueba de Hipótesis

Se halló, mediante el Rho de Spearman el tipo de relación entre los elementos (variables y/o dimensión) que está compuesta la hipótesis de estudio. La cual se representa usando la teoría de la *cuarta vía*.

Tabla 13

Correlación de la Hipótesis Específica 1 – Rho de Spearman

Correlaciones				
			Manejo de información d1v1 (agrupado)	Ejecucion presupuesta v2 (agrupado)
Rho de Spearman	Manejo de información d1v1 (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,558**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	69	69
	Ejecucion presupuesta v2 (agrupado)	Coefficiente de correlación	,558**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	69	69

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

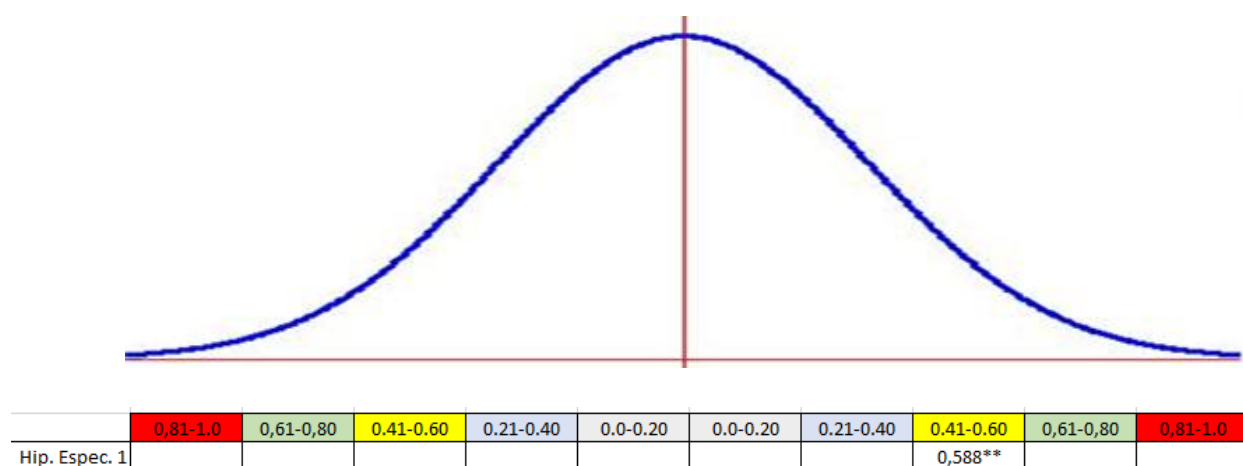


Figura 12 Interpretación de la correlación de la Hipótesis Específica 1 – Cuarta Vía

En la tabla 13 y figura 12 se puede interpretar para la Hipótesis Específica 1 que para la correlación se usó Rho de Spearman, para este caso se presenta que el coeficiente de correlación es de 0,558** y un valor de sigma bilateral o p-valor de 0,000.

Al ser el valor de sigma bilateral menor al 0,05 o 5,00% se manifiesta que se ha probado la hipótesis de estudio del investigador que para este caso sería “El manejo de la información que proporciona el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.” Interpretando la cuarta vía el valor de 0,558** es Correlación Promedio.

Correlaciones no paramétricas - Hipótesis Específica 2

Ho= La ejecución presupuestaria realizada a través del SIAF-SP no tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Ha= La ejecución presupuestaria realizada a través del SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Regla Teórica para Toma de Decisiones

Se utilizó la Regla de Decisión, comparando el Valor p calculado por la data con el Valor p teórico de tabla = 0.05. Si el Valor p calculado ≥ 0.05 , se Aceptará H_0 . Pero, si el Valor p calculado < 0.05 , se Aceptará H_a .

Estadística de Prueba de Hipótesis

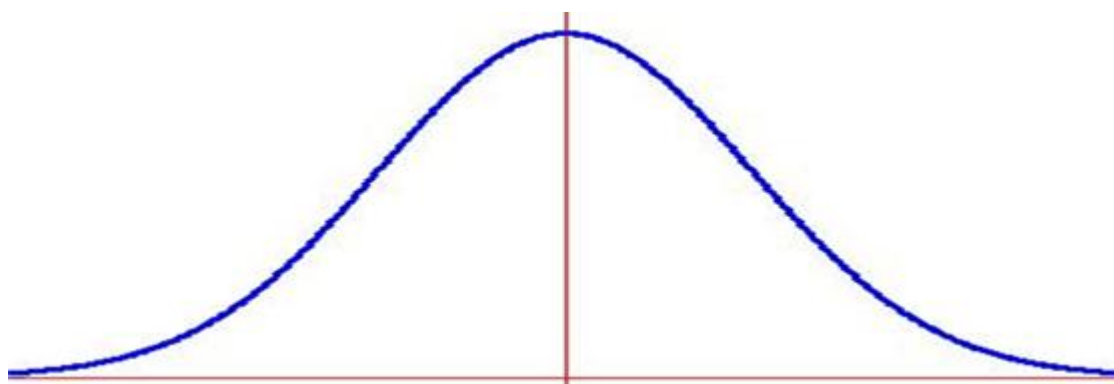
Se halló, mediante el Rho de Spearman el tipo de relación entre los elementos (variables y/o dimensión) que está compuesta la hipótesis de estudio. La cual se representa usando la teoría de la cuarta vía.

Tabla 14

Correlación de la Hipótesis Específica 2 – Rho de Spearman

Correlaciones				
			Ejecución Presupuestaria d2v1 (agrupado)	Ejecucion presupuesta v2 (agrupado)
Rho de Spearman	Ejecución Presupuestaria d2v1 (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,637**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	69	69
	Ejecucion presupuesta v2 (agrupado)	Coefficiente de correlación	,637**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	69	69

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



	0,81-1.0	0,61-0,80	0,41-0,60	0,21-0,40	0,0-0,20	0,0-0,20	0,21-0,40	0,41-0,60	0,61-0,80	0,81-1.0
Hip. Espec. 2									0,637**	

Figura 13 Interpretación de la correlación de la Hipótesis Especifica 2– Cuarta Vía

En la tabla 14 y figura 13 se puede interpretar para la Hipótesis Especifica 2 que para la correlación se usó Rho de Spearman, para este caso se presenta que el coeficiente de correlación es de 0,637** y un valor de sigma bilateral o p-valor de 0,000.

Al ser el valor de sigma bilateral menor al 0,05 o 5,00% se manifiesta que se ha probado la hipótesis de estudio del investigador que para este caso sería “La ejecución presupuestaria realizada a través del SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.”. Interpretando la cuarta vía el valor de 0,637** es de Alta Correlación.

Correlaciones no paramétricas - Hipótesis Especifica 3

Ho= La gestión de pagaduría realizada en el SIAF-SP no tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Ha= La gestión de pagaduría realizada en el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Regla Teórica para Toma de Decisiones

Se utilizó la Regla de Decisión, comparando el Valor p calculado por la data con el Valor p teórico de tabla = 0.05. Si el Valor p calculado ≥ 0.05 , se Aceptará Ho. Pero, si el Valor p calculado < 0.05 , se Aceptará Ha.

Estadística de Prueba de Hipótesis

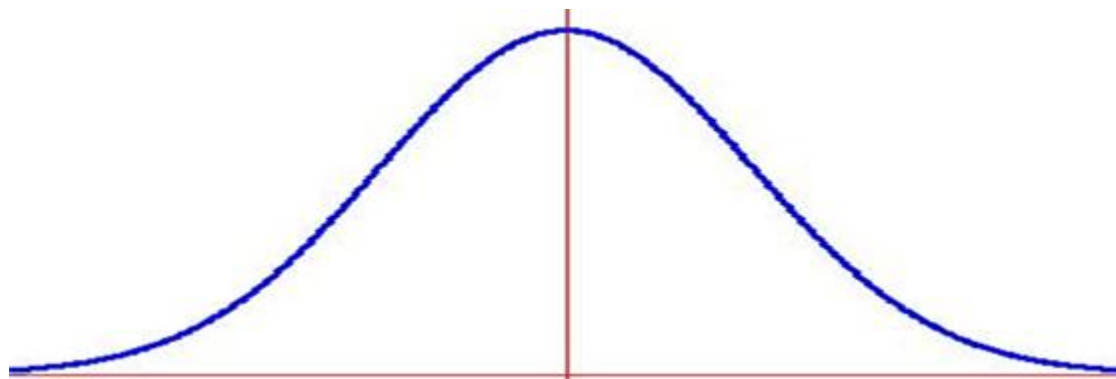
Se halló, mediante el Rho de Spearman el tipo de relación entre los elementos (variables y/o dimensión) que está compuesta la hipótesis de estudio. La cual se representa usando la teoría de la *cuarta vía*.

Tabla 15

Correlación de la Hipótesis Específica 3 – Rho de Spearman

Correlaciones				
			Gestión de Pagaduría d3v1 (agrupado)	Ejecucion presupuesta v2 (agrupado)
Rho de Spearman	Gestión de Pagaduría d3v1 (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,807**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	69	69
	Ejecucion presupuesta v2 (agrupado)	Coefficiente de correlación	,807**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	69	69

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



	0,81-1,0	0,61-0,80	0,41-0,60	0,21-0,40	0,0-0,20	0,0-0,20	0,21-0,40	0,41-0,60	0,61-0,80	0,81-1,0
Hip. Espec. 3										0,807**

Figura 14 Interpretación de la correlación de la Hipótesis Específica 3 – Cuarta Vía

En la tabla 15 y figura 14 se puede interpretar para la Hipótesis Especifica 3 que para la correlación se usó Rho de Spearman, para este caso se presenta que el coeficiente de correlación es de 0,807** y un valor de sigma bilateral o p-valor de 0,000.

Al ser el valor de sigma bilateral menor al 0,05 o 5,00% se manifiesta que se ha probado la hipótesis de estudio del investigador que para este caso sería “La

gestión de pagaduría realizada en el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015” Interpretando la cuarta vía el valor de 0,807** es de Muy Alta correlación.

Correlaciones no paramétricas - Hipótesis Específica 4

Ho= El registro único realizado en el SIAF-SP no tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Ha= El registro único realizado en el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Regla Teórica para Toma de Decisiones

Se utilizó la Regla de Decisión, comparando el Valor p calculado por la data con el Valor p teórico de tabla = 0.05. Si el Valor p calculado ≥ 0.05 , se Aceptará Ho. Pero, si el Valor p calculado < 0.05 , se Aceptará Ha.

Estadística de Prueba de Hipótesis

Se halló, mediante el Rho de Spearman el tipo de relación entre los elementos (variables y/o dimensión) que está compuesta la hipótesis de estudio. La cual se representa usando la teoría de la *cuarta vía*.

Tabla 16

Correlación de la Hipótesis Específica 4 – Rho de Spearman

Correlaciones				
			Registro único d4v1 (agrupado)	Ejecucion presupuesta v2 (agrupado)
Rho de Spearman	Registro único d4v1 (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,865**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	69	69
	Ejecucion presupuesta v2 (agrupado)	Coefficiente de correlación	,865**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	69	69

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

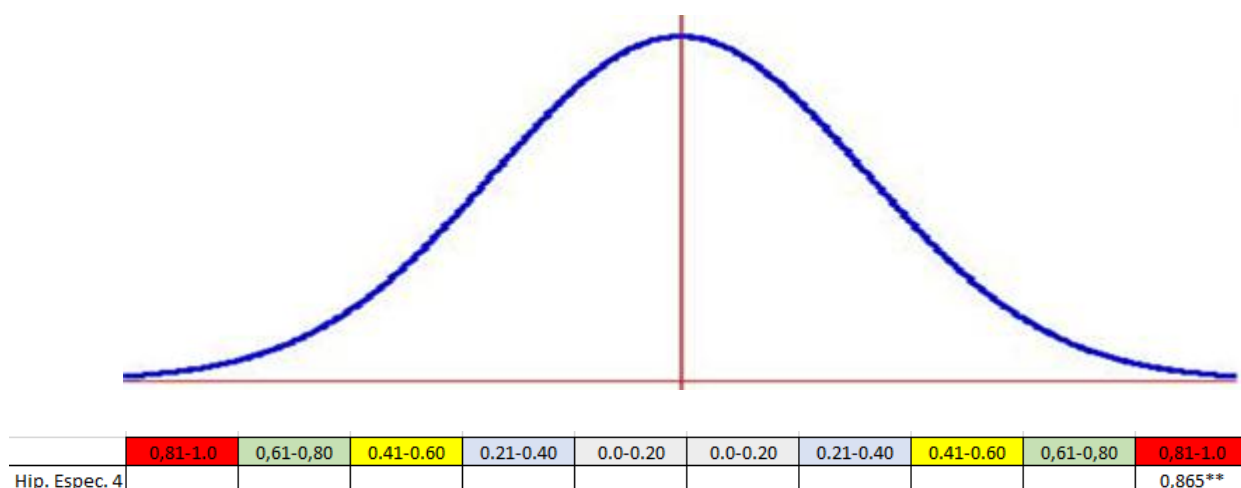


Figura 15 Interpretación de la correlación de la Hipótesis Especifica 4 – Cuarta Vía

En la tabla 16 y figura 15 se puede interpretar para la Hipótesis Especifica 4 que para la correlación se usó Rho de Spearman, para este caso se presenta que el coeficiente de correlación es de 0,865** y un valor de sigma bilateral o p-valor de 0,000.

Al ser el valor de sigma bilateral menor al 0,05 o 5,00% se manifiesta que se ha probado la hipótesis de estudio del investigador que para este caso sería “El registro único realizado en el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público periodo 2015.” Interpretando la cuarta vía el valor de 0,865** es de Mu correlación.

IV. Discusiones

Primera Discusión:

La Ley marco de la Administración Financiera del Sector Público Ley N° 28112 2003 (artículo 10) numeral 10.2 manifiesta : El SIAF-SP constituye el medio oficial para el registro, procesamiento y generación de la información relacionada con la Administración Financiera del Sector Público, cuyo funcionamiento y operatividad se desarrolla en el marco de la normatividad aprobada por los órganos rectores. Por lo tanto la variable Sistema Integrado de Administración Financiera tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público.

Segunda Discusión:

Según la CEPAL en el trabajo de investigación “Desafíos para el Presupuesto en América Latina/Presupuesto basado en Resultados y los Sistemas de Administración Financiera” del autor Uña,2010 (página 12) manifiesta que un instrumento central para el manejo responsable de la política fiscal es contar con información oportuna sobre los gastos e ingresos del sector público, que permitan tomar decisiones en el momento indicado, así como ejecutar iniciativas que promuevan la eficiencia del gasto público, como las que pueden ser impulsadas por iniciativas de PBR. Uno de los instrumentos centrales para generar información de la gestión financiera y sobre el desempeño del sector público son las tecnologías de la información. En especial los sistemas computarizados de información que procesan, almacenan y exponen información sobre la gestión de las finanzas públicas. Este tipo particular de sistemas de información habitualmente se denomina Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF). Por lo tanto la dimensión manejo de la información de la variable Sistema Integrado de Administración Financiera tiene una relación significativa con la variable ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público.

Tercera Discusión:

La Directiva N°001-2007-EF/77.15, Directiva de Tesorería, 2007 (pag.338445-338446), en el artículo 1 Determinación de los ingresos públicos numeral 1.2 manifiesta que la información de esta etapa de la ejecución de los ingresos se registra en el SIAF-SP sobre la base de la documentación sustentatoria respectiva y en el artículo 5º Registro del proceso de ejecución del gasto: el gasto se sujeta al proceso de la ejecución presupuestal y financiera, debiendo registrarse en el SIAF-SP los datos relacionados con su formalización en el marco de las normas legales aplicables a cada una de sus etapas: Compromiso, Devengado y Pago. Por lo tanto la dimensión ejecución presupuestaria de la variable Sistema Integrado de Administración Financiera tiene una relación significativa con la variable ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público.

Cuarta Discusión:

La Directiva N°001-2007-EF/77.15, Directiva de Tesorería, 2007 (pag.338447), Artículo 14º.- Del pago en el numeral 14.1 el pago extingue, parcial o totalmente, la obligación contraída hasta por el monto del Gasto Devengado y registrado en el SIAF-SP, con cargo a la correspondiente Específica del Gasto, cualquiera sea la fuente de financiamiento. Por lo tanto la dimensión gestión de pagaduría de la variable Sistema Integrado de Administración Financiera tiene una relación significativa con la variable ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público.

Quinta Discusión:

La Ley marco de la Administración Financiera del Sector Público Ley N° 28112 2003 (artículo 10) numeral 10.1 manifiesta: El registro de la información es único y de uso obligatorio por parte de todas las entidades y organismos del Sector Público, a nivel nacional, regional y local y se efectúa a través del Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP) que administra el Ministerio

de Economía y Finanzas, a través del Comité de Coordinación. Por lo tanto la dimensión registro único de la variable Sistema Integrado de Administración Financiera tiene una relación significativa con la variable ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público.

V. Conclusiones

Primera Conclusión

Podemos concluir para la Hipótesis General que para la correlación se usó Rho de Spearman, para este caso se presenta que el coeficiente de correlación es de 0,855** y un valor de sigma bilateral o p-valor de 0,000. Al ser el valor de sigma bilateral menor al 0,05 o 5,00% se manifiesta que se ha probado la hipótesis de estudio del investigador que para este caso sería “El Sistema Integrado de Administración Financiera tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.”. Interpretando la cuarta vía el valor de 0,855** es de Muy Alta correlación.

Segunda conclusión

Podemos concluir para la Hipótesis Especifica 1 que para la correlación se usó Rho de Spearman, para este caso se presenta que el coeficiente de correlación es de 0,558** y un valor de sigma bilateral o p-valor de 0,000. Al ser el valor de sigma bilateral menor al 0,05 o 5,00% se manifiesta que se ha probado la hipótesis de estudio del investigador que para este caso sería “El manejo de la información que proporciona el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.”. Interpretando la cuarta vía el valor de 0,558** es Correlación Promedio.

Tercera Conclusión

Podemos concluir para la Hipótesis Especifica 2 que para la correlación se usó Rho de Spearman, para este caso se presenta que el coeficiente de correlación es de 0,637** y un valor de sigma bilateral o p-valor de 0,000. Al ser el valor de sigma bilateral menor al 0,05 o 5,00% se manifiesta que se ha probado la hipótesis de estudio del investigador que para este caso sería “La ejecución presupuestaria realizada a través del SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.”. Interpretando la cuarta vía el valor de 0,637** es de Alta Correlación.

Cuarta Conclusión

Podemos concluir para la Hipótesis Especifica 3 que para la correlación se usó Rho de Spearman, para este caso se presenta que el coeficiente de correlación es de 0,807** y un valor de sigma bilateral o p-valor de 0,000. Al ser el valor de sigma bilateral menor al 0,05 o 5,00% se manifiesta que se ha probado la hipótesis de estudio del investigador que para este caso sería “La gestión de pagaduría realizada en el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015..” Interpretando la cuarta vía el valor de 0,807** es de Muy Alta correlación.

Quinta Conclusión

Podemos concluir para la Hipótesis Especifica 4 que para la correlación se usó Rho de Spearman, para este caso se presenta que el coeficiente de correlación es de 0,865** y un valor de sigma bilateral o p-valor de 0,000. Al ser el valor de sigma bilateral menor al 0,05 o 5,00% se manifiesta que se ha probado la hipótesis de estudio del investigador que para este caso sería “El registro único realizado en el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.” Interpretando la cuarta vía el valor de 0,865** es de Muy Alta correlación.

VI. Recomendaciones

Primera recomendación

Se recomienda a la Gerencia General del Ministerio Publico mejorar el programa de capacitación e implementación del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP), así como proporcionar una adecuada plataforma informática a todas unidades ejecutoras del Ministerio Publico a nivel nacional.

Segunda recomendación

Se recomienda a la Gerencia General del Ministerio Publico priorizar el manejo eficiente de la información proporcionada por el SIAF-SP a fin de utilizar al máximo todas las ventajas que ofrece este sistema y así poder optimizar la gestión de los recursos en el Ministerio Público; para ello es necesario que el personal en todas las unidades ejecutoras a nivel nacional cuente con certificación de capacitación permanente y así obtener los conocimientos necesarios que vayan en beneficio de la institución.

Tercera recomendación

Se recomienda a la Gerencia General del Ministerio Publico que realice el seguimiento de la ejecución del presupuesto además de efectuar el control del proceso de ejecución, con el fin de lograr una eficiente ejecución presupuestal realizada a través del SIAF-SP, permitiendo obtener información confiable, consistente y oportuna.

Cuarta recomendación

Se recomienda a la Gerencia General del Ministerio Publico que es necesario que todas las Gerencias de Tesorería de las unidades ejecutoras a nivel nacional

cuenta con personal idóneo capacitado y experiencia comprobada en el sistema SIAF-SP, necesaria para el manejo eficaz y eficiente de manera que contribuirá a lograr los objetivos trazados y a la vez disminuir errores que vienen dando actualmente con la finalidad de mejorar la Gestión de pagaduría realizada a través del SIAF-SP y de esta manera velar por una correcta y eficiente utilización de los recursos financieros del Ministerio Público.

Quinta recomendación

Se recomienda realizar la gestiones ante el Ministerio de Economía y Finanzas para que las capacitaciones sobre los nuevos cambios que vayan a implementarse en el SIAF-SP, sean difundidos antes de su implementación de manera que las casuísticas que se vayan a presentar puedan ser absueltas antes de la implementación, dado que actualmente los servidores usuarios del SIAF nos enteramos de los cambios cuando ya se puso en marcha la implementación y en muchos casos inducen involuntariamente a cometer errores.

VII. Referencias

- Ayala, P. (2001). *El SIAF Y El Plan Contable Gubernamental*. LIMA: Editorial Global Grafic.
- Bernal, F. (2011). ¿Cómo Opera el Registro SIAF a Nivel de Unidad Ejecutora Relacionado con Adquisiciones de Bienes y Servicios para Operaciones de Encargos? *Actualidad Gubernamental*, VII-2.
- Bisquerra, R., Alcaraz, I., Gómez, A., Latorre, A., Martínez, F., Massot, I., . . . Vila, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid-España: La Muralla. S.A.
- Carrasco, D. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima-Perú: Cedeprim-Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Chong, C. (2009). Ejecucion del Presupuesto. 1 .
- Chong, C. (s.f.). Ejecucion del Presupuesto. 16.
- Congreso de la Republica, P. (6 de Noviembre de 2003). *Congreso de la Republica*. Recuperado el 20 de Setiembre de 2016, de [http://www2.congreso.gob.pe:8080/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/F5D97637561584D805257A610076B8D4/\\$FILE/4.Ley_28112_Marco_de_la_Administraci%C3%B3n_Financiera_del_Sector_P%C3%BAblico.pdf](http://www2.congreso.gob.pe:8080/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/F5D97637561584D805257A610076B8D4/$FILE/4.Ley_28112_Marco_de_la_Administraci%C3%B3n_Financiera_del_Sector_P%C3%BAblico.pdf)
- Congreso de la Republica, P. (25 de Noviembre de 2004). *Congreso de la Republica del Peru*. Recuperado el 20 de Setiembre de 2016, de [http://www2.congreso.gob.pe:8080/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B84B3D4769B9D94C05257D4F0075BC92/\\$FILE/1.1Ley_28411_pp.pdf](http://www2.congreso.gob.pe:8080/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B84B3D4769B9D94C05257D4F0075BC92/$FILE/1.1Ley_28411_pp.pdf)
- Congreso de la Republica, P. (30 de Junio de 2006). *Congreso de la Republica del Peru*. Recuperado el 20 de Setiembre de 2016, de [http://www2.congreso.gob.pe:8080/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/8660831150A38DAF05257793007BF585/\\$FILE/Ley_General_del_Sistema_Nacional_de_Endudamiento_28563.pdf](http://www2.congreso.gob.pe:8080/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/8660831150A38DAF05257793007BF585/$FILE/Ley_General_del_Sistema_Nacional_de_Endudamiento_28563.pdf)
- Congreso de la Republica, P. (28 de Febrero de 2006). *Congreso de la Republica del Perú*. Recuperado el 20 de Setiembre de 2016, de http://www2.congreso.gob.pe:8080/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/6726ACCA7B4C

984205257C0B00779433/\$FILE/5.Ley_28693_General_del_Sistema_Nacion
al_de_Tesorer%C3%ADa.pdf

Diario El Peruano. (18 de Marzo de 2005). Directiva de Tesoreria para Gobiernos Locales Correspondiente al año fiscal 2005. *Normas Legales*, pág. 14.

Diario El Peruano. (18 de Junio de 2005). Directiva para la Programación, Formulación y Aprobación del Presupuesto de los Gobiernos Locales para el Año Fiscal 2006. *Normas Legales*, pág. 294867.

Diario El Peruano. (04 de Febrero de 2006). Directiva de Tesoreria para Gobiernos locales correspondiente al año fiscal 2006. *normas Legales*, pág. 23.

Diario El Peruano. (18 de Enero de 2006). Directiva N°003-2006-EF/76.01 Directiva para la Ejecución del Proceso Presupuestario de los Gobiernos Locales para el Año Fiscal 2006. *Resolución Directoral N°005-2006-EF/76.01*, pág. 310410.

Diario El Peruano. (28 de Abril de 2006). Directiva N°010-2006-EF/76.01 Directiva para la Evaluación Anual de los Presupuestos Institucionales de los Gobiernos Locales correspondiente al Ejercicio Presupuestario 2005. *Resolución Directoral N°025-2006-EF/76.01*, pág. 317495.

Hernández, R., Fernández, C, & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (5a. edición ed.). México: México: McGraw-Hill.

Jay, C. (2001). *Pruebas y evaluación psicométricas*. México: Mc Graw Hill.

Kerlinger, F., & Howard, L. (2002). *Investigación del comportamiento, métodos de investigación en ciencias sociales*. (Vol. Cuarta Edición). México: Mc Graw Hill Editores. México.

Lawshe. (1975). *Tipos de tablas asociadas con la validez de contenido*.

Makón, M. P. (26 de enero de 1999). *Comisión Económica para America Latina y el Caribe - CEPAL*. Recuperado el 20 de setiembre de 2016, de [www.cepal.org: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7280/1/S9900506_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7280/1/S9900506_es.pdf)

Marroquin, R., Villegas, L., Sanches, R., & Del Castillo, V. (2011). *Teoria y praxis de la investigacion cientifica*. Lima: San Marcos.

mef. (23 de Febrero de 1999). *Glosario de Terminos de Gestion Presupuestaria del Estado*.

- MEF. (27 de Enero de 2007). Directiva Nacional de Tesorería N° 001-2007-EF/77.15. *Sistema Nacional de Tesorería*, pág. 338446.
- MEF. (s.f.). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Recuperado el 19 de FEBRERO de 2017, de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>
- MEF, P. S. (9 de Agosto de 2010). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Recuperado el 20 de Setiembre de 2016, de www.mef.gob.pe:https://mef.gob.pe/contenidos/siaf/documentos/concepto_siaf.pdf
- Mejía, E. (2008). *Estadística inferencial aplicada*. Lima-Perú.
- Ministerio Público - Gerencia General. (05 de Octubre de 2015). Aprobación del Manual de Organización y Funciones de la Gerencia Central de Finanzas. págs. 1-51.
- Nieto, D. A. (2014). *El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) y la Gestión Financiera/Presupuestal en el Sector Público en el Perú y Latinoamérica, Periodo 2011-2013*. Lima, Lima, Perú.
- Perea, N. (2014). *Estudio de las competencias de los recursos humanos en las buenas prácticas del sistema de administración financiera en las municipalidades distritales de Soplin y Capelo de la provincia de Requena, año 2014*. Iquitos, Loreto, Perú.
- Peruano. (20 de Febrero de 2001). Ley de Racionalidad y Límites en el Gasto Público para el Año Fiscal 2001. *Normas Legales*, pág. 198992.
- Peruano. (29 de Mayo de 2003). Ley N°27978 Ley que Autoriza un Crédito suplementario en el Presupuesto del S. P. a favor del MEF proveniente de Endeudamiento Externo con la CAF - Destinada a Financiar el Proyecto SIAF GL. *Normas Legales*, pág. 244984 y 244985.
- Peruano. (13 de Julio de 2006). Comunicado N°004-2006-EF/75.01. *Normas Legales*, pág. 323525 y 323526.
- Peruano. (2006 de Abril de 2006). Ley N° 28708 Ley General del Sistema Nacional de Contabilidad. *Normas Legales*, pág. 316581 y 356583.
- Presidencia de la República, P. (16 de Marzo de 2001). *Congreso Nacional de la República*. Recuperado el 20 de Setiembre de 2016, de <http://www2.congreso.gob.pe/>:

[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/F71766306985511F052577E600626102/\\$FILE/Decreto_Urgencia_035_2001.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/F71766306985511F052577E600626102/$FILE/Decreto_Urgencia_035_2001.pdf)

Reátegui, B. (2006). *Determinación de la Eficiencia del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) en la Municipalidad Distrital de San Martín de Alao, Provincia de el Dorado, Departamento de San Martín*. Tarapoto, San Martín, Perú.

Sánchez. (2014). *Método de muestreo probabilístico*.

Sánchez, S. (2010). *Metodología: El curso, CEDEPRIM*. Lima-Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Sánchez, S. (2011). *La Cuarta Vía: Paradigmas y Contraste de Hipótesis*. Lima-Perú.

Streiner, D., & Norman, G. (2008). *Health measurement scales: a practical guide to their development and use*. (4ta edición ed.). New York, USA: Oxford University Press.

Uña, G. (Noviembre de 2010). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe- CEPAL*. Recuperado el 20 de Setiembre de 2016, de www.cepal.org: http://www.cepal.org/ilpes/panorama/documentos/INFORME_GERARDO_UNA.pdf

Uña, G. (24 de Enero de 2012). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL*. Recuperado el 20 de Setiembre de 2016, de www.cepal.org: http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/3/45763/Gerardo_Una.pdf

wiki-umaic. (1 de abril de 2014). *wiki umaic*. Obtenido de https://wiki.umaic.org/wiki/Manejo_de_Informaci%C3%B3n

VI. Apéndice

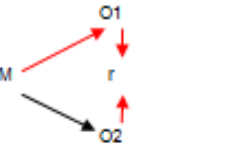
Apéndice A. Matriz de consistencia



MATRIZ DE CONSISTENCIA				
TÍTULO: EL SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACION FINANCIERA Y LA EJECUCION PRESUPUESTAL EN LA GERENCIA DE TESORERIA DEL MINISTERIO PÚBLICO, PERIODO 2015.				
AUTOR: BACHILLER FIGUEROA DIAZ ERIC AUGUSTO				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	
Problema principal:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Sistema Integrado de Administración Financiera	
¿Cuál es la relación entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015?	Determinar la relación entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.	El Sistema Integrado de Administración Financiera tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.	Dimensiones	Indicadores
Problemas secundarios:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	-Manejo de Información	- Mejora en la gestión financiera. - Base de datos con información oportuna, confiable, etc. - Monitoreo de la ejecución
			-Ejecución Presupuestaria	- Ejecución presupuestal del gasto - Ejecución presupuestal del ingreso
			-Gestión de Pagaduría	- Giro de Cheques - Giro de Carta Orden - Giro de CCI - Efectivo
			- Registro Único	- Operaciones de gastos - Operaciones de ingreso
a) ¿Cuál es la relación entre el manejo de información que proporciona el SIAF-SP y el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015?	a) Determinar la relación entre el manejo de la información que proporciona el SIAF-SP y el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.	a) El manejo de la información que proporciona el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.	https://www.mef.gob.pe/co/menidos/siaf/documentos/concepto_siaf.pdf	
b) ¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestaria realizada en el SIAF-SP y el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015?	b) Determinar la relación entre la ejecución presupuestaria realizada en el SIAF-SP y el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.	b) La ejecución presupuestaria realizada a través del SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.		
c) ¿Cuál es la relación entre la gestión de pagaduría realizada en el SIAF-SP y el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015?	c) Determinar la relación entre la gestión de pagaduría realizada en el SIAF-SP y el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.	c) La gestión de pagaduría realizada en el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.		
d) ¿Cuál es la relación entre el registro único realizado en el SIAF-SP y el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015?	d) Determinar la relación entre el registro único	d) El registro único realizado en el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.		
Variable 2: EJECUCION PRESUPUESTAL EN LA GERENCIA DE TESORERIA DEL MINISTERIO PÚBLICO				
			Dimensiones	Indicadores
			- Ejecución financiera del ingreso	- Recibo de Ingresos - Papeletas de deposito - Notas de Abono
			- Ejecución financiera del gasto	- Orden de compra u orden de servicio - Valorizaciones de obra - Planilla única de pago de rem. - Reembolso del F.P.P.E.

EJECUCIÓN DE PRESUPUESTO

de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015?	realizado en el SIAF-SP y el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.	de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.	Directiva N° 001-2007-EF/77.15 DIRECTIVA DE TESORERÍA		
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR		
<p>TIPO: La presente investigación es Aplicada de tipo Cuantitativo por la naturaleza de las variables de estudio, y es Descriptivo Correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, "Metodología de la Investigación", 2010, Quinta Edición, p.121, Edit. MacGraw Hill, México).</p> <p>DISEÑO: El diseño de estudio usado en la presente investigación es No Experimental de corte Transversal.</p> <p>Es un diseño de investigación No Experimental porque son estudios donde no se realiza la manipulación deliberada de las variables y donde sólo se observan fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. (Hernández, Fernández y Baptista, "Metodología de la Investigación", 2010, Quinta Edición, p.149, Edit. MacGraw Hill, México).</p> <p>La investigación es de corte Transversal o Transaccional</p>	<p>POBLACIÓN: 84 personas (trabajadores usuarios del SIAF de la Gerencia de Tesorería de la sede central y unidades ejecutoras del ministerio Público, periodo 2015).</p> <p>TIPO DE MUESTRA: He considerado una muestra dirigida (No Probabilística). Ya que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. (Hernández, Fernández y Baptista, "Metodología de la Investigación", 2010, Quinta Edición, p.176, Edit. MacGraw Hill, México).</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: La muestra está conformada por 69 trabajadores encuestados del Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, trabajadores usuarios del SIAF de la Gerencia de Tesorería de la sede central y unidades ejecutoras, profesionales administrativos con contrato</p>	<p>Variable 1: Sistema Integrado de Administración Financiera</p> <p>Técnicas: Encuestas</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de Sistema Integrado de Administración Financiera basado en la teoría de Uxxx y Sxxxx.</p> <p>Autor: Modificado por Eric Augusto Figueroa Díaz Año: 2015 Ámbito de Aplicación: Gerencia de Tesorería sede Central y Unidades Ejecutoras. Forma de Administración: Individual</p> <p>Variable 2: Ejecución Presupuestal en la Gerencia de Tesorería</p> <p>Técnicas: Encuestas</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de Ejecución Presupuestal basado en la teoría bifactorial de Frederick xxxxxx.</p> <p>Autor: Modificado por Eric Augusto Figueroa Díaz Año: 2015 Ámbito de Aplicación: Gerencia de Tesorería sede Central y Unidades</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tabla de frecuencia • Tabla de porcentajes. • Gráficos. <p>INFERENCIAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coeficiente de correlación de Spearman. • Sigman bilateral • Número de datos 		

<p>porque se recolectan datos en un solo momento y en un tiempo único, donde el propósito primordial es describir las variables y analizar su incidencia o interrelación en un momento. (Hernández, Fernández y Baptista, "Metodología de la Investigación", 2010, Quinta Edición, p.151, Edit. MacGraw Hill, México.</p> <p>MÉTODO: Cuantitativo</p> <p>Se utilizó el enfoque Positivista, usando el método hipotético deductivo (Popper, 2001), se fundamenta en el enfoque Cuantitativo dentro de los estudios no experimentales</p>	<p>laboral vigente de las leyes 728, 1057 CAS.</p> <p>ESQUEMA DE LA MUESTRA:</p>  <p>M = La muestra donde se realiza el estudio. O1= observación de la variable 1 O2= observación de la variable 2 r = es la relación entre dichas variables.</p>	<p>Ejecutoras. Forma de Administración: Individual</p>
--	--	---

Apéndice B. Base de datos SPSS

Bdatos Figueroa.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	v1	Numérico	3	0	Sistema Integrado de Administración Financiera v1	Ninguno	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
2	d1v1	Numérico	3	0	Manejo de información d1v1	Ninguno	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
3	d2v1	Numérico	3	0	Ejecución Presupuestaria d2v1	Ninguno	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
4	d3v1	Numérico	3	0	Gestión de Pagaduría d3v1	Ninguno	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
5	d4v1	Numérico	3	0	Registro único d4v1	Ninguno	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
6	v2	Numérico	3	0	Ejecucion presupuesta v2	Ninguno	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
7	xv1	Numérico	5	0	Sistema Integrado de Administración Financiera v1 (agrupado)	{1, No aceptable}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
8	xd1v1	Numérico	5	0	Manejo de información d1v1 (agrupado)	{1, No aceptable}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
9	xd2v1	Numérico	5	0	Ejecución Presupuestaria d2v1 (agrupado)	{1, No aceptable}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
10	xd3v1	Numérico	5	0	Gestión de Pagaduría d3v1 (agrupado)	{1, No aceptable}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
11	xd4v1	Numérico	5	0	Registro único d4v1 (agrupado)	{1, No aceptable}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
12	xv2	Numérico	5	0	Ejecucion presupuesta v2 (agrupado)	{1, No aceptable}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

10:33 a.m.
13/02/2017

Apéndice C - Data de las variables en SPSS

Bdatos Figueroa.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 12 de 12 variables

	v1	d1v1	d2v1	d3v1	d4v1	v2	xv1	xd1v1	xd2v1	xd3v1	xd4v1	xv2	var	var
1	79	16	20	23	20	60	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno		
2	77	14	20	23	20	58	Bueno	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno		
3	55	16	14	12	13	48	No aceptable	Bueno	No aceptable	No aceptable	No aceptable	No aceptable		
4	58	10	17	19	12	45	No aceptable	No aceptable	Aceptable	Aceptable	No aceptable	No aceptable		
5	69	12	18	22	17	49	Aceptable	No aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable		
6	80	16	21	23	20	61	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno		
7	89	17	22	27	23	64	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno		
8	81	17	19	25	20	61	Bueno	Bueno	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno		
9	76	14	20	23	19	54	Bueno	Aceptable	Bueno	Bueno	Aceptable	Aceptable		
10	87	13	22	29	23	56	Bueno	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno	Aceptable		
11	83	17	23	23	20	63	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno		
12	74	12	20	22	20	47	Aceptable	No aceptable	Bueno	Aceptable	Bueno	No aceptable		
13	80	17	23	21	19	64	Bueno	Bueno	Bueno	Aceptable	Aceptable	Bueno		
14	89	17	22	27	23	64	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno		
15	81	17	19	25	20	61	Bueno	Bueno	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno		
16	69	12	18	22	17	49	Aceptable	No aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable		
17	80	16	21	23	20	61	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno		
18	55	16	14	12	13	48	No aceptable	Bueno	No aceptable	No aceptable	No aceptable	No aceptable		
19	58	10	17	19	12	45	No aceptable	No aceptable	Aceptable	Aceptable	No aceptable	No aceptable		
20	79	16	20	23	20	60	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno		
21	77	14	20	23	20	58	Bueno	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno		
22	79	16	20	23	20	60	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno		
23	77	14	20	23	20	58	Bueno	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

10:36 a.m.
13/02/2017

Bdatos Figueroa.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 12 de 12 variables

	v1	d1v1	d2v1	d3v1	d4v1	v2	xv1	xd1v1	xd2v1	xd3v1	xd4v1	xv2	var	var
25	58	10	17	19	12	45	No aceptable	No aceptable	Aceptable	Aceptable	No aceptable	No aceptable		
26	69	12	18	22	17	49	Aceptable	No aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable		
27	80	16	21	23	20	61	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno		
28	89	17	22	27	23	64	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno		
29	81	17	19	25	20	61	Bueno	Bueno	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno		
30	76	14	20	23	19	54	Bueno	Aceptable	Bueno	Bueno	Aceptable	Aceptable		
31	87	13	22	29	23	56	Bueno	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno	Aceptable		
32	83	17	23	23	20	63	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno		
33	79	16	20	23	20	60	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno		
34	77	14	20	23	20	58	Bueno	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno		
35	55	16	14	12	13	48	No aceptable	Bueno	No aceptable	No aceptable	No aceptable	No aceptable		
36	58	10	17	19	12	45	No aceptable	No aceptable	Aceptable	Aceptable	No aceptable	No aceptable		
37	69	12	18	22	17	49	Aceptable	No aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable		
38	80	16	21	23	20	61	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno		
39	89	17	22	27	23	64	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno		
40	81	17	19	25	20	61	Bueno	Bueno	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno		
41	76	14	20	23	19	54	Bueno	Aceptable	Bueno	Bueno	Aceptable	Aceptable		
42	87	13	22	29	23	56	Bueno	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno	Aceptable		
43	83	17	23	23	20	63	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno		
44	58	10	17	19	12	45	No aceptable	No aceptable	Aceptable	Aceptable	No aceptable	No aceptable		
45	69	12	18	22	17	49	Aceptable	No aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable		
46	80	16	21	23	20	61	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno		
47	79	16	20	23	20	60	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

10:36 a.m.
13/02/2017

Apéndice D - Instrumento de validez de las dos variables

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor PhD. Oscar Rafael Guillen Valle

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de **MAESTRÍA DE GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD** de la Universidad Cesar Vallejo, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: “**Sistema Integrado de Administración Financiera y la Ejecución Presupuestal en el la Gerencia de Tesorería del Ministerio Publico, Periodo 2015**”y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Eric Augusto Figueroa Díaz

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

VARIABLE INDEPENDIENTE

VARIABLE: SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACION FINANCIERA

Según manifiesta (Uña, 2010, págs. 13-15), en su investigación “Desafíos para el Presupuesto en América Latina”, un SIAF se compone de un conjunto de subsistemas que operan interrelacionados y asumen un enfoque comprehensivo de la administración financiera, constituyendo una herramienta para el logro de una gestión de los recursos públicos eficaz, eficiente y transparente en un marco de solvencia fiscal. Desde esta perspectiva, el SIAF no debe ser considerado como un fin en sí mismo, sino como un instrumento para el apoyo de la política fiscal, para la modernización del estado.

Uno de los objetivos centrales de un SIAF es la generación de información que facilite la toma de decisiones. Para que ello sea posible, es necesario que la información cumpla con tres condiciones básicas: ser oportuna; relevante y confiable. Si la información cumple con estas tres características básicas actúa como insumo central para la toma de decisiones relativas a la política fiscal y para promover un desarrollo más sólido y sustentable de las iniciativas de mejora de la gestión pública. A su vez, contar con más y mejor información fortalece el monitoreo y control de la gestión presupuestaria tanto a nivel agregado como a nivel de agencias.

Principales Características y Atributos de un Sistema Integrado de Administración Financiera

En la mayoría de los países en desarrollo, los procesos de contabilidad y ejecución presupuestaria de los recursos públicos suelen encontrarse apoyados en sistemas de información financiera que presentan importantes debilidades en materia de cobertura de la administración pública, integración univoca de plan de cuentas contables y categorías presupuestarias, así como problemas de actualización tecnológica y mantención en su funcionamiento. Ello impacta negativamente sobre la cantidad y calidad de la información relativa a la formulación presupuestaria, la ejecución y el monitoreo y control del gasto, lo cual, a su vez, tiene efectos negativos en la gestión del gasto público en general. (Diamond y Khemani, 2005).

Estas debilidades en materia de información financiera obstaculizan tanto la gestión eficiente de los recursos como la transparencia y el control sobre el gobierno, afectando negativamente la percepción relativa a problemas de governance en dichos países. Frente a estas dificultades, muchos países en desarrollo, tendencia que se observa en América Latina, iniciaron procesos de implantación de SIAF, o de mejoramiento de los mismos en aquellos casos en los cuales ya contaban con ellos. En base a la literatura especializada, y considerando las nuevas potencialidades y funcionalidades de un SIAF, su implementación presenta tres ventajas centrales:

- i) una registración y procesamiento de las transacciones financieras del gobierno más oportuna, confiable y segura. Esta situación es consecuencia de la automatización del manejo de la información en sistemas de información.

- ii) una mejor gestión de la política fiscal en base a información que permite dar cuenta de la posición financiera en un momento determinado en forma oportuna a partir de la conformación de una base de información precisa y continuamente actualizada.
- iii) la provisión de información financiera, no financiera y de desempeño que contribuye al mejoramiento de la eficacia y eficiencia de la gestión pública.

De este modo, contar con información financiera, no financiera y de desempeño comprehensiva opera como insumo básico que contribuye al fortalecimiento de la planificación, seguimiento y evaluación del gasto público en particular y de la gestión pública en general.

El logro de estas ventajas potenciales por la implementación de un SIAF implica que este se diseñe, construya e implemente sobre la base de tres principales características:

- i) El SIAF debe ser una herramienta de gestión que posea la capacidad y flexibilidad necesaria para cubrir tanto los requerimientos y demandas de los organismos rectores de las finanzas públicas, como son el Ministerio de Finanzas/Hacienda y los Órganos Superiores de Control (Contralorías y/o Sindicaturas), como de los Ministerios Sectoriales. A su vez, el SIAF debe convertirse en una herramienta que promueva la modernización del sector público al adoptar un rol destacado en apoyar las reformas para el mejoramiento de los sistemas de gestión pública, en especial de aquellos que promuevan mejoras al desempeño del sector público.
- ii) El SIAF debe proveer un amplio rango de información financiera, no financiera y de desempeño para promover una mejor toma de decisiones por parte de los directivos públicos. Así, la información financiera es básica para la gestión del presupuesto público, pero la información relativa, por ejemplo, al tamaño de la dotación de personal y los rangos de remuneración también es información no financiera muy relevante. A su vez, la información sobre desempeño es un requisito central en la implementación de un Presupuesto Basado en Resultados, donde las decisiones requieren información relativa a los objetivos y metas de los programas, los tipos de bienes y servicios producidos así como también los indicadores mediante los cuales se miden la eficacia y eficiencia de los programas y políticas públicas.
- iii) Considerando que el SIAF es un sistema de información tecnológico, que procesa, almacena y genera información para todos los actores usuarios de esta información, es necesario asegurar el acceso al sistema para ingresar y consultar la información que cada tipo de usuario precisa para desarrollar sus respectivas funciones, bajo un esquema de definición de funciones operativas, tácticas y estratégicas. En este aspecto en particular, las tecnologías de información y comunicación juegan un rol central, al permitir una utilización generalizada del SIAF con bajo costo de acceso mediante internet a un grandes grupos de usuarios, con gran dispersión geográfica, a la vez que permiten generar perfiles de usuarios con distintos privilegios funcionales y de acceso a información de menor o mayor nivel de agregación y consolidación.

Todos estos atributos conceptuales de un SIAF se plasman en un sistema de información concreto, el cual está compuesto por un conjunto de subsistemas, o módulos, los cuales se rigen por principios generales y reglas de negocio que ordenan su funcionamiento.

En términos generales un SIAF se compone de un conjunto de subsistemas núcleo que operan interrelacionados (Makon, 2000). En primer lugar se encuentra el subsistema de presupuesto, el cual contiene, al igual que los otros subsistemas, un conjunto de políticas, normas, procedimientos,

reglas de validación y funcionalidades aplicables a las distintas etapas del proceso presupuestario (formulación, ejecución y monitoreo y evaluación). Su rol es actuar como herramienta de apoyo a la ejecución de programas y políticas a corto y mediano plazo, reflejados en la ley de presupuesto de cada año. Por su parte, el subsistema de crédito público apoya las operaciones que realiza el Estado a fin de captar medios de financiamiento y para lo cual se genera endeudamiento. El subsistema de tesorería gestiona la administración de los recursos públicos, tanto desde el punto de vista de su percepción como las gestiones necesarias para cancelar las obligaciones contraídas por el Estado. En este subsistema la implementación de una Cuenta Única del Tesoro que optimice la gestión financiera de los recursos públicos es un punto central. Por su parte, el subsistema de contabilidad registra y realiza la valuación los hechos económicos que afectan el patrimonio de las organizaciones públicas. Estos cuatro subsistemas conforman el núcleo central de un SIAF.

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1.- Manejo de Información

Según (Nieto, 2014, pág. 12) en la tesis para optar el grado de Doctor en Contabilidad y finanzas titulada “El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) y La Gestión Financiera/Presupuestal en el Sector Público en el Perú Y Latinoamérica, Periodo 2011-2013”, sostiene que el manejo de información es la Administración de datos e información en forma eficiente y organizada para una mejor toma de decisiones.

Dimensión 2.- Ejecución Presupuestal

Según el Ministerio de Economía y Finanzas en su portal oficial, en Glosario de Presupuesto Público <https://www.mef.gob.pe/en/glosario-sp-5902>. La Ejecución presupuestaria es la etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos.

Dimensión 3.- Gestión de Pagaduría

Según (Bernal, 2011, pág. 2) en su artículo ¿Cómo Opera el Registro SIAF a Nivel de Unidad Ejecutora Relacionado con Adquisiciones de Bienes y Servicios para Operaciones de Encargos? señala respecto a la Gestión de Pagaduría:

Las UE sólo pueden registrar sus cheques girados en el SIAF cuando han recibido las autorizaciones de giro de parte del Tesoro Público. Sobre la base de estos girados, la DGTP emite autorizaciones de pago que son transmitidas al Banco de la Nación (BN), en cuyas oficinas se pagan aquellas órdenes cargadas en su sistema.

Por lo tanto, el girado realizado por la UE termina en el BN, por lo que los equipos de SIAF que operan en las UE, se constituyen en el proceso de pago a través del BN.

Dimensión 4.- Registro Único

Según (Bernal, 2011, pág. 2) en su artículo ¿Cómo Opera el Registro SIAF a Nivel de Unidad Ejecutora Relacionado con Adquisiciones de Bienes y Servicios para Operaciones de Encargos? Sostiene que el Registro Único Registra todas las operaciones de ingresos y gastos de las unidades ejecutoras (UE), y el envío de dicha información a los órganos rectores: Dirección de

Presupuesto Público (DNPP), Dirección General de Presupuesto Público (DGPP), Dirección Nacional de Contabilidad Pública (DNCP), Contraloría General de la República CGR, SUNAT-COA, OSCE, SBN.

Por lo tanto, el sistema registra todas las operaciones que tengan incidencia económica-financiera, sean estas operaciones de ingresos, gastos o complementarias; además el sistema registra para cada operación un solo registro con todos los datos necesarios para su proceso. Y a partir de este registro único (entradas) se debe generar todas las salidas que se requiera (información de reportes).

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

VARIABLE DEPENDIENTE: EJECUCION PRESUPUESTAL

Según (Chong, Ejecucion del Presupuesto, 2009, pág. 1 y 16) en su artículo “Ejecución del Presupuesto” manifiesta que: Primero es necesario hacer algunas precisiones conceptuales. El presupuesto, como ya hemos visto, es una ESTIMACIÓN. Esto que parece evidente, es la base para comprender la importancia de la fase de ejecución. El presupuesto conceptualmente no se trata de un sistema de tipo contable que recopile información económica y financiera efectiva. La ejecución es el proceso mediante el cual esta estimación se transforma en hechos económicos efectivos y las estimaciones se transforman en flujos reales y saldos que luego se consolidan en balances presupuestarios y en registros contables.

Ejecución del presupuesto propiamente tal (ingresos y gastos)

La ejecución de presupuesto implica 2 fases separadas e independientes, pero que están interrelacionadas y son complementarias: la Ejecución Presupuestaria de ingresos y la Ejecución Presupuestaria de Gastos.

En la Ejecución Presupuestaria de Ingresos, se registra y controla el derecho a percibir los ingresos aprobados en el presupuesto y su recepción efectiva. El principal rubro de ingresos del Servicio de Gobierno Interior es el Aporte Fiscal. Sin embargo existen otros, tales como “Venta de Activos”, “Saldo Inicial de Caja”, “Otros Ingresos”, etc.

En la Ejecución Presupuestaria de Gastos, se compromete el presupuesto a través de la emisión de diversos documentos formales, se cancelan las obligaciones contraídas, registrándose contablemente las distintas operaciones. Entre estos documentos se pueden señalar los siguientes:

Órdenes de Compra: Se utilizan para comprometer la adquisición de bienes o servicios, de acuerdo a los ítems del clasificador presupuestario vigente. Estas órdenes deben ser firmadas por los funcionarios responsables, que la autoridad respectiva designe para estos efectos, en el nivel regional y provincial.

Resoluciones Exentas o con Toma de Razón: Se utilizan especialmente en compromisos relacionados con el subtítulo 21 “Gastos en Personal”, tales como viáticos, horas extraordinarias, suplencias, asignaciones de traslado, etc. También son emitidas en la adjudicación de propuestas, aprobación de convenios, beneficio de Sala Cuna, arriendo de inmuebles, etc.

Planillas: Para la cancelación de viáticos, horas extraordinarias y remuneraciones.

Comprobante de Egreso: Respaldan la entrega de cheques por cancelación de compromisos, o fondos puestos a disposición de terceros.

Rendición de Cuentas: Por concepto de gastos menores u otros fondos a rendir, puestos a disposición de terceros.

Informes de ingresos, egresos y saldos de fondos recibidos de terceros: Corresponde a informe obligatorio por fondos recibidos en "administración" (cuenta complementaria).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1.- Ejecución Financiera del Ingreso

De acuerdo a lo establecido por el (MEF, Directiva Nacional de Tesorería N° 001-2007-EF/77.15, 2007, págs. 338445-338446) publicado en el diario oficial El Peruano.

Capítulo I

De la Ejecución Financiera y Operaciones de Tesorería

Sub Capítulo I

De la Ejecución Financiera de Ingresos Distintos de Recursos Ordinarios

Artículo 1°.- Determinación de los Ingresos Públicos:

1.1 La determinación se realiza sobre la base de la norma legal que autoriza la percepción o recaudación de los fondos, debiendo establecerse el monto, el concepto, e identificar al deudor, con la indicación de la fecha en que deberá hacerse efectiva la cobranza correspondiente y, de ser el caso la periodicidad de la cobranza, intereses aplicables y tratamiento presupuestal de la percepción o recaudación.

1.2 La información de esta etapa de la ejecución de los ingresos se registra en el SIAF-SP sobre la base de la documentación sustentatoria respectiva.

Artículo 2°.- Percepción de los Ingresos Públicos

2.1 La percepción es la etapa de la ejecución financiera de los ingresos en la que se recauda. Capta u obtiene efectivamente los ingresos sobre la base de la emisión o, de ser el caso, la notificación de la documentación generada en la fase de la determinación.

2.2 Los referidos ingresos deben ser registrados en el SIAF-SP sustentando dicho registro con documentos tales como: recibos de ingreso, papeletas de depósito, notas de abono, tickets, boletas de venta, facturas, o los correspondientes estados bancarios, según sea el caso.

Artículo 3°.- Servicios Bancarios para la Percepción o Recaudación de Fondos Públicos

A fin de proporcionar un mejor servicio a los usuarios, se pueden celebrar convenios de recaudación con otras entidades financieras supervisadas por la SBS, además del Banco de la Nación, debiendo establecerse en dichos convenios los términos orientados a asegurar su acceso oportuno y adecuado a la información y documentación relacionada.

Dimensión 2.- Ejecución Financiera del Gasto

De acuerdo a lo manifestado en el (MEF, Directiva Nacional de Tesorería N° 001-2007-EF/77.15, 2007, pág. 338446) publicado en el diario oficial El Peruano.

Capítulo I

De la Ejecución Financiera y Operaciones de Tesorería

Sub Capítulo II

Procedimientos para la Ejecución Financiera del Gasto

Artículo 5°.- Registro del proceso de ejecución del gasto

El gasto se sujeta al proceso de la ejecución presupuestal y financiera, debiendo registrarse en el SIAF-SP los datos relacionado con su formalización en el marco de las normas legales aplicables a cada una de sus etapas: Compromiso, Devengado y Pago.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Sistema Integrado de Administración Financiera.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
a) Manejo de información	Mejora en la gestión financiera. Base de datos con información oportuna, confiable, etc. Monitoreo de la ejecución.	1, 2, y 3.	Totalmente en desacuerdo (1). Desacuerdo (2). Indeciso (3). De acuerdo (4). Totalmente de acuerdo (5).	No aceptable (12-28). Aceptable (29-45). Bueno (46-60).
b) Ejecución Presupuestaria	Ejecución presupuestal del gasto. Ejecución presupuestal del ingreso.	4, 5, y 6.		
c) Gestión de Pagaduría	Giro de Cheques. Giro de Carta Orden. Giro de CCI. Efectivo.	7, 8, y 9.		
d) Registro único	Operaciones de gastos. Operaciones de Ingreso.	10, 11 y 12.		

Variable 2: Ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles y rangos
a) Ejecución financiera del ingreso	Recibo de Ingresos. Papeletas de depósito. Notas de Abono.	13,14 y15.	Totalmente en desacuerdo (1). Desacuerdo (2). Indeciso (3). De acuerdo (4). Totalmente de acuerdo (5).	No aceptable (6-14). Aceptable (15-23). Bueno (24-30).
b) Ejecución financiera del gasto	Orden de compra u orden de servicio Valorizaciones de obra. Planilla única de pago de rem. Reembolso del F.P.P.E.	16,17 y 18.		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE INDEPENDIENTE
Variable: Sistema Integrado de Información Financiera (SIAF)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 – MANEJO DE INFORMACION	Si		Si		Si		
1	¿El manejo de la información que proporciona en la actualidad el SIAF-SP contribuye con la modernización del estado?	Si		Si		Si		
2	¿Se han difundido apropiadamente todos los recursos y beneficios que proporciona a los usuarios el SIAF-SP?	Si		Si		Si		
3	¿El manejo de información que proporciona el SIAF-SP es bien utilizado por los responsables de la toma de decisiones en la institución?	Si		Si		Si		
	DIMENSION 2 – EJECUCION PRESUPUESTAL	Si		Si		Si		
1	¿La implementación del SIAF-SP en las diferentes dependencias del Ministerio Público agiliza el proceso de ejecución presupuestal?	Si		Si		Si		
2	¿Con una eficiente utilización del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) se puede mejorar la ejecución financiera en el Ministerio Público?	Si		Si		Si		
3	¿Es el SIAF-SP la mejor herramienta informática relacionada a la administración de recursos financieros con la que cuenta el Estado actualmente?	Si		Si		Si		
	DIMENSIÓN 3 – GESTION DE PAGADURIA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿El uso del SIAF-SP en las diversas operaciones que realiza el personal de la Gerencia de Tesorería incide en la optimización del uso de los recursos financieros del Ministerio Público?	Si		Si		Si		

2	¿La implementación del SIAF-SP optimiza y reduce tiempos y uso de personal en el registro de la fase de Giro?	Si		Si		Si		
3	¿La implementación del SIAF-SP optimiza la Gestión de Pagaduría en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público?	Si		Si		Si		
	DIMENSION 4 – REGISTRO UNICO	Si		Si		Si		
1	¿El personal de la Gerencia de Tesorería se encuentra capacitado para operar adecuadamente el SIAF-SP?	Si		Si		Si		
2	¿Todos los usuarios del Sistema en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público conocen todo el funcionamiento y operatividad del SIAF-SP?	Si		Si		Si		
3	¿El procesamiento de la información contable y financiera en las entidades públicas del Perú se optimizo con la implementación del SIAF-SP?	Si		Si		Si		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): PRESENTA SUFICIENCIA EL INSTRUMENTO PRESENTADO PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. GUILLEN VALLE OSCAR. DNI: _____

Especialidad del validador: Metodólogo – Experto Lima, 13 de Marzo del 2017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE DEPENDIENTE
Variable: EJECUCION PRESUPUESTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 – EJECUCION FINANCIERA DEL INGRESO							
1	¿El uso eficiente del SIAF-SP tiene relación directa con la ejecución financiera del ingreso en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público?	Si		Si		Si		
2	¿El Ministerio Público capacita constantemente al personal usuario del SIAF-SP en la actualidad?	Si		Si		Si		
3	¿Los trabajadores de la Gerencia de Tesorería cuentan con conocimientos básicos sobre el SIAF-SP?.	Si		Si		Si		
	DIMENSIÓN 1 – EJECUCION FINANCIERA DEL GASTO	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Los usuarios del Sistema en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público cuentan con certificación de capacitación sobre el funcionamiento y operatividad del SIAF-SP?	Si		Si		Si		
2	¿Tiene dificultades actualmente en cuanto al funcionamiento del SIAF-SP que se ha implementado en su área de trabajo?	Si		Si		Si		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): PRESENTA SUFICIENCIA EL INSTRUMENTO PRESENTADO PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. GUILLEN VALLE OSCAR. DNI: 05399943

Especialidad del validador: _____

Lima, __ de __ del 2017

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): PRESENTA SUFICIENCIA EL INSTRUMENTO PRESENTADO PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador: GUILLÉN VALLE OSCAR DNI: 05399903

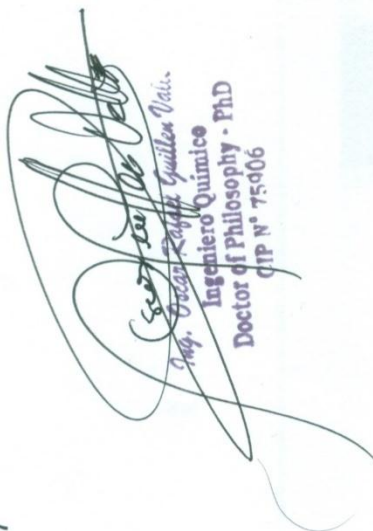
Especialidad del validador: Metodólogo – Experto Lima, 13 de Marzo del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Ing. Oscar Valle Guillén Vali.
Ingeniero Químico
Doctor of Philosophy - PhD
QIP N° 75906

Observaciones (precisar si hay suficiencia): PRESENTA SUFICIENCIA EL INSTRUMENTO PRESENTADO PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Zaga Anaya Wilfredo. DNI: 09561303

Especialidad del validador: Metodólogo – Experto Lima, 13 de Marzo del 2017

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 WILFREDO ZAGA ANAYA
 Mgtr. EN GESTION PUBLICA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): PRESENTA SUFICIENCIA EL INSTRUMENTO PRESENTADO PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Manrique Cárdenas Maribel Gisella, DNI: 09327235

Especialidad del validador: Metodólogo – Experto Lima, 13 de Marzo del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


.....
Maribel Gisella Manrique Cárdenas
Mg. en Educación

ENCUESTA

INSTRUCCIONES

La presente técnica, tiene por finalidad recoger información de interés para la investigación, referida sobre el tema “El Sistema Integrado de Administración Financiera y la Ejecución Presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, Periodo 2015”.

Sobre este particular se le solicita que en las preguntas que a continuación se presentan, marque la alternativa que usted considera correcta con un aspa. Esta técnica es anónima, se le agradece por su participación.

1. ¿El manejo de la información que proporciona en la actualidad el SIAF-SP contribuye con la modernización del estado?

- a. Totalmente en desacuerdo ()
- b. Desacuerdo ()
- c. Indeciso ()
- d. de acuerdo ()
- e. totalmente de acuerdo ()

2. ¿La implementación del SIAF-SP en las diferentes dependencias del Ministerio Público agiliza el proceso de ejecución presupuestal?

- a. Totalmente en desacuerdo ()
- b. Desacuerdo ()
- c. Indeciso ()
- d. de acuerdo ()
- e. totalmente de acuerdo ()

3. ¿Se han difundido apropiadamente todos los recursos y beneficios que proporciona a los usuarios el SIAF-SP?

- a. Totalmente en desacuerdo ()

- b. Desacuerdo ()
- c. Indeciso ()
- d. de acuerdo ()
- e. totalmente de acuerdo ()

4. ¿Con una eficiente utilización del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) se puede mejorar la ejecución financiera en el Ministerio Público?

- a. Totalmente en desacuerdo ()
- b. Desacuerdo ()
- c. Indeciso ()
- d. de acuerdo ()
- e. totalmente de acuerdo ()

5. ¿Los usuarios del Sistema en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público cuentan con certificación de capacitación sobre el funcionamiento y operatividad del SIAF-SP?

- a. Totalmente en desacuerdo ()
- b. Desacuerdo ()
- c. Indeciso ()
- d. de acuerdo ()
- e. totalmente de acuerdo ()

6. ¿Tiene dificultades actualmente en cuanto al funcionamiento del SIAF-SP que se ha implementado en su área de trabajo?

- a. Totalmente en desacuerdo ()
- b. Desacuerdo ()
- c. Indeciso ()
- d. de acuerdo ()
- e. totalmente de acuerdo ()

7. ¿El uso del SIAF-SP en las diversas operaciones que realiza el personal de la Gerencia de Tesorería incide en la optimización del uso de los recursos financieros del Ministerio Público?

- a. Totalmente en desacuerdo ()
- b. Desacuerdo ()
- c. Indeciso ()
- d. de acuerdo ()
- e. totalmente de acuerdo ()

8. ¿Se pueden hacer más eficientes los resultados de la Ejecución Financiera en el Ministerio Público con uso masificado del SIAF-SP?

- a. Totalmente en desacuerdo ()
- b. Desacuerdo ()
- c. Indeciso ()
- d. de acuerdo ()
- e. totalmente de acuerdo ()

9. ¿El procesamiento de la información contable y financiera en las entidades públicas del Perú se optimizo con la implementación del SIAF-SP?

- a. Totalmente en desacuerdo ()
- b. Desacuerdo ()
- c. Indeciso ()
- d. de acuerdo ()
- e. totalmente de acuerdo ()

10. ¿El manejo de información que proporciona el SIAF-SP es bien utilizado por los responsables de la toma de decisiones en la institución?

- a. Totalmente en desacuerdo ()
- b. Desacuerdo ()

- c. Indeciso ()
- d. de acuerdo ()
- e. totalmente de acuerdo ()

11. ¿La implementación del SIAF-SP optimiza y reduce tiempos y uso de personal en el registro de la fase de Giro?

- a. Totalmente en desacuerdo ()
- b. Desacuerdo ()
- c. Indeciso ()
- d. de acuerdo ()
- e. totalmente de acuerdo ()

12. ¿La implementación del SIAF-SP optimiza la Gestión de Pagaduría en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público?

- a. Totalmente en desacuerdo ()
- b. Desacuerdo ()
- c. Indeciso ()
- d. de acuerdo ()
- e. totalmente de acuerdo ()

13. ¿El uso eficiente del SIAF-SP tiene relación directa con la ejecución financiera del ingreso en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público?

- a. Totalmente en desacuerdo ()
- b. Desacuerdo ()
- c. Indeciso ()
- d. de acuerdo ()
- e. totalmente de acuerdo ()

14. ¿Es necesario que se implementen nuevos procesos para optimizar la ejecución presupuestaria del SIAF-SP?

- a. Totalmente en desacuerdo ()
- b. Desacuerdo ()
- c. Indeciso ()
- d. de acuerdo ()
- e. totalmente de acuerdo ()

15. ¿El personal de la Gerencia de Tesorería se encuentra capacitado para operar adecuadamente el SIAF-SP?

- a. Totalmente en desacuerdo ()
- b. Desacuerdo ()
- c. Indeciso ()
- d. de acuerdo ()
- e. totalmente de acuerdo ()

16. ¿El Ministerio Público capacita constantemente al personal usuario del SIAF-SP en la actualidad?

- a. Totalmente en desacuerdo ()
- b. Desacuerdo ()
- c. Indeciso ()
- d. de acuerdo ()
- e. totalmente de acuerdo ()

17. ¿Es el SIAF-SP la mejor herramienta informática relacionada a la administración de recursos financieros con la que cuenta el Estado actualmente?

- a. Totalmente en desacuerdo ()
- b. Desacuerdo ()
- c. Indeciso ()
- d. de acuerdo ()
- e. totalmente de acuerdo ()

18. ¿Los trabajadores de la Gerencia de Tesorería cuentan con conocimientos básicos sobre el SIAF-SP?

- a. Totalmente en desacuerdo ()
- b. Desacuerdo ()
- c. Indeciso ()
- d. de acuerdo ()
- e. totalmente de acuerdo ()

**Apéndice E- Carta protocolar de solicitud para realizar la
investigación**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

Escuela de Posgrado

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Lima, 09 de marzo de 2017

Carta P. 081 – 2017 EPG – UCV LE

Señor(a)

CPC. Eusebia Sonia Hinojosa Rodriguez

Ministerio Público

Atención:

Gerente de Tesorería

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ERIC AUGUSTO FIGUEROA DIAZ** identificado(a) con DNI N.º **10860955** y código de matrícula N.º **7000951771**; estudiante del Programa de **Maestría en Gestión Pública** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"El Sistema Integrado de Administración Financiera y la Ejecución Presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015"

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas

Jefe de la Escuela de Posgrado – Campus Lima Este

IPMR

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Apéndice F- Aprobación del Turnitin de la tesis



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, **Dr. Oscar Rafael Guillen Valle PhD.**, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“El Sistema Integrado de Administracion Financiera y la Ejecucion Presupuestal en la Gerencia de Tesoreria del Ministerio Publico, Periodo 2015”** del estudiante **FIGUEROA DIAZ, ERIC AUGUSTO**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato **15.00%** verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 06 marzo del 2017



Dr. Oscar Rafael Guillen Valle PhD.
Doctor of Philosophy – PhD
Ingeniero Químico
CIP 75906

Visualizador de Documentos de Turnitin - Google Chrome

Es seguro | <https://www.turnitin.com/dv?s=18&o=780992798&u=1053949795&lang=es&l>

Originality

GradeMark

PeerMark

marzo2017 para el: 08-Mar-2017

Probar el nuevo Feedback Studio

Roadmap

turnitin


15% SIMILAR

Trabajo 4 de 46

-- DE 0

El Sistema Integrado de Administración Financiera y la Ejecución Presupuestal en la

FOR ERIC AUGUSTO FIGUEROA DÍAZ



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

El Sistema Integrado de Administración Financiera y la Ejecución Presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, Periodo 2015

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

AUTOR:
Br. Figueroa Díaz, Eric Augusto

ASESOR:
Dr. Oscar Rafael Guillén Valle

SECCIÓN:
Gestión pública

Resumen de Coincidencias

1

www.bpaprocorp.com

fuerite de Internet

6%

2

portalcontable.fullblog.com

fuerite de Internet

6%

3

prezi.com

fuerite de Internet

3%

PÁGINA: 1 DE 104

8:10 a.m. 22/03/2017



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dictamen Final

Vista la Tesis:

“El Sistema Integrado de Administración Financiera y la Ejecución Presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, Periodo 2015.”

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

FIGUEROA DIAZ, ERIC AUGUSTO

Considerando:

Que, se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N. ° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que, la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis, así como el documento respectivamente; indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo determinado.

Comuníquese y archívese.

Lima, 27 de febrero de 2017



Dr. Oscar Rafael Guillen Valle PhD.
Doctor of Philosophy – PhD
Ingeniero Químico
CIP 75906

Dr. Edwin Alberto Martínez López
Ingeniero Industrial
CIP: 19365

Apéndice G - Artículo Científico



**El Sistema Integrado de Administración Financiera y la Ejecución Presupuestal en la
Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, Periodo 2015**

Tesis para optar el grado académico de Magister en Gestión Pública

Autor: Bach. Figueroa Díaz, Eric Augusto

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado: Sistema Integrado de Administración Financiera y la Ejecución Presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, Periodo 2015, tuvo como objetivo general determinar la relación entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Se investigaron temas puntuales referidos a la implementación y uso del SIAF-SP y la manera de cómo influye en los resultados de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público; para determinar la problemática que viene ocurriendo y la necesidad de actualizar constantemente este sistema y para que sea usado eficientemente por los trabajadores de la Gerencia de Tesorería, unidades ejecutoras y en las diferentes oficinas usuarias de este sistema en el Ministerio Público.

Durante la investigación, se consultaron diversas bibliografías vinculadas al SIAF a nivel nacional e internacional (Latinoamérica), constituyendo así el marco teórico que marca las pautas para contrastar los resultados de la investigación.

El trabajo investigación de investigación fue de tipo descriptiva correlacional, y se aplicó el instrumento (encuesta) a un total de 69 personas, según la muestra calculada.

Los principales resultados obtenidos permiten indicar que el Sistema Integrado de Administración Financiera tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público; y eso se puede notar en el manejo de información que proporciona este sistema, la ejecución presupuestal que se lleva a cabo en el Ministerio Público y la Gestión de Pagaduría de las diversas operaciones financieras realizadas.

Palabras clave: manejo de información, ejecución presupuestal, pagaduría.

Abstract

The present research work entitled: Integrated System of Financial Administration and Budget Execution in the Ministry of Treasury of the Public Ministry, Period 2015, had as general objective to

determine the relationship between the Integrated System of Financial Administration and the budget execution in the Management of Treasury of the Public Ministry, period 2015.

We investigated specific issues related to the implementation and use of the SIAF-SP and how it influences the results of budget execution in the Treasury Department of the Public Prosecutor's Office; To determine the problems that are occurring and the need to constantly update this system and to be used efficiently by the employees of the Treasury Department of the Public Ministry and in the different offices users of this system in the institution.

During the investigation, several bibliographies related to the SIAF were consulted nationally and internationally (Latin America), constituting the theoretical framework that sets the guidelines for contrasting the results of the research.

The research work was descriptive correlational, and the instrument (survey) was applied to a total of 69 people, according to the calculated sample.

The main results obtained indicate that the Integrated System of Financial Administration has a significant relationship in the process of budget execution in the Treasury Department of the Public Prosecutor's Office; And this can be seen in the management of information provided by this system, the budget execution carried out in the Public Ministry and the Payment Management of the various financial operations carried out.

Key words: information management, budget execution, payroll.

Antecedentes

Antecedentes internacionales

En el presente trabajo de investigación realizado por (Makón, 1999, pág. 43), titulado: "Sistemas Integrados de Administración Financiera Pública en América Latina" para la CEPAL manifiesta lo siguiente:

La administración financiera va más allá de un modelo tecnocrático o instrumental. Es una herramienta de gobierno y su utilización apropiada otorga ventajas de índole política a quienes la utilizan. La reforma de la administración financiera sólo tiene valor real si es útil para mejorar la gestión de los gobiernos, sobre todo de sus áreas sociales, es decir si es útil a la gente. Si ello no se logra se destinarán grandes esfuerzos para implantar un modelo tecnocrático que seguramente será reemplazado en unos pocos años por otro mejor. La administración financiera debe coadyuvar a una mejor gestión pública y jamás debe ser un fin en sí mismo. La reforma de la administración financiera no determina el éxito de un gobierno, pero lo condiciona pues posibilita hacer más eficientes sus procesos productivos que es la razón de ser de los gobiernos.

En el presente trabajo de investigación realizado por (Uña, 2010, pág. 12), en su investigación "Desafíos para el Presupuesto en América Latina/ Presupuesto basado en Resultados y los Sistemas de Administración Financiera", indica que un instrumento central para el manejo responsable de la política fiscal es contar con información oportuna sobre los gastos e ingresos del sector público, que permitan tomar decisiones en el momento indicado, así como ejecutar iniciativas

que promuevan la eficiencia del gasto público, como las que pueden ser impulsadas por iniciativas de PBR.

Uno de los instrumentos centrales para generar información de la gestión financiera y sobre el desempeño del sector público son las tecnologías de la información. En especial los sistemas computarizados de información que procesan, almacenan y exponen información sobre la gestión de las finanzas públicas. Este tipo particular de sistemas de información habitualmente se denomina Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF).

Según lo manifestado por (Uña, 2012, pág. 20) en el XXIV Seminario Regional de Política Fiscal CEPAL “Estrategias de Desarrollo e Implantación de Sistemas Integrados de Administración Financiera: Experiencias y Lecciones para América Latina”, el investigador señala entre sus principales conclusiones:

Al iniciar un proceso de desarrollo de una nueva versión del SIAF los decisores públicos se enfrentan a un conjunto de opciones: Desarrollo a Medida (LDSW) vs Parametrización de un Aplicativo Comercial (COTS).

La estrategia de desarrollo de la nueva versión del SIAF debe realizarse sobre las principales definiciones funcionales y la definición de una arquitectura tecnológica de base.

Un proyecto SIAF dura en promedio 8 años, tienen costos que superan los USD 5 millones, y son de un tamaño superior a los 10.000 puntos de función. (1 de cada 3 aplicativos de este tamaño fracasa).

Por lo tanto, planificar el proceso de definición de la estrategia de desarrollo es una condición necesaria para el éxito de un proyecto SIAF.

Antecedentes nacionales

Según el autor (Perea, 2014) en la tesis para optar el grado de Maestro titulada “Estudio de las competencias de los recursos humanos en las buenas prácticas del sistema de administración financiera en las municipalidades distritales de Soplín y Capelo de la provincia de Requena, año 2014”, sostiene que el objetivo fue describir las competencias del personal en la aplicación de buenas prácticas del sistema de administración financiera de las municipalidades de Soplín y Capelo en la provincia de Requena, año 2014. El tipo de investigación por su naturaleza es una investigación cuantitativa - cualitativa. Primero se describen los hechos en números y luego se explican sus aspectos cualitativos. Por su propósito es una investigación de tipo aplicada. Por su nivel de explicación es una investigación de tipo descriptiva. El autor sostiene dentro de sus conclusiones en lo referente a los conocimientos en SIAF, los trabajadores señalan lo siguiente:

- a) Un alto grado de importancia a este tema; pero, la tenencia que ellos poseen es significativamente menor.
- b) Este nivel de tenencia tiende a reducirse, pues las normas están permanentemente modificándose, y si ellos no están percibiendo capacitación y actualización en los últimos cambios; como por ejemplo: formulación multianual del presupuesto en web, la reducción del presupuesto inicial con nuevas proyecciones de acuerdo al crecimiento económico del país; la obligatoriedad de efectuar giros electrónicos; el cambio de titulares y suplentes de las cuentas corrientes de la entidad; traspasos de recursos por convenios con el MEF,

financiamiento temporal, cierre financiero y presupuestal en web, conciliación del marco legal en web, entre otros.

Según el autor (Nieto, 2014) en la tesis para optar el grado de Doctor en Contabilidad y finanzas titulada “El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) y La Gestión Financiera/Presupuestal en el Sector Público en el Perú Y Latinoamérica, Periodo 2011-2013” sostiene que el objetivo fue determinar si el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) produce un impacto significativo en la gestión financiera/presupuestal en el sector público en el Perú y Latinoamérica, período 2011-2013, el Tipo de investigación de acuerdo a la naturaleza del estudio que se ha planteado, reunió las condiciones metodológicas suficientes para ser considerada un tipo de investigación aplicada. Se realizó un trabajo de campo con la aplicación de instrumentos (encuestas y entrevistas), además fue del tipo no experimental y longitudinal porque comprende el período del 2011 al 2013, Nivel de investigación de acuerdo a la finalidad que persigue fue de naturaleza Descriptiva – Explicativa.

El autor sostiene dentro de sus conclusiones que se logró determinar que el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) influye significativamente en la gestión financiera/presupuestal en el sector público, pues adolece de un sistema informático.

Podemos observar en el trabajo de investigación realizado por (Reátegui, 2006) en la tesis para optar el título profesional titulada “Determinación de la Eficiencia del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) en la Municipalidad Distrital de San Martín de Alao, Provincia de el Dorado, Departamento de San Martín” sostiene que el objetivo fue determinar la eficiencia del Sistema Integrado de Administración Financiera en el manejo del presupuesto de la Municipalidad Distrital de San Martín de Alao.

El tipo de Investigación de acuerdo al fin que persigue es una investigación aplicada y de acuerdo a la técnica de contrastación es una investigación descriptiva correlacional porque relaciona dos variables de causa efecto es decir el uso del SIAF y el manejo del presupuesto de la Municipalidad Distrital de San Martín de Alao. La autora sostiene dentro de sus conclusiones que el SIAF es un modelo de Gestión Financiera Pública, desarrollado bajo el concepto de sistemas integrados de administración de recursos del Estado, la cual permite la oportuna emisión de información de la ejecución presupuestaria y contable, para apoyar la toma de decisiones.

Fundamentación Científica, Técnica o Humanística

Sistema Integrado de Administración Financiera:

Según (Uña, 2010, pág. 13), en su investigación “Desafíos para el Presupuesto en América Latina”, un SIAF se compone de un conjunto de subsistemas que operan interrelacionados y asumen un enfoque comprehensivo de la administración financiera, constituyendo una herramienta para el logro de una gestión de los recursos públicos eficaz, eficiente y transparente en un marco de solvencia fiscal. Desde esta perspectiva, el SIAF no debe ser considerado como un fin en sí mismo, sino como un instrumento para el apoyo de la política fiscal, para la modernización del estado.

Según el autor (Ayala, 2001, pág. 11), en su libro “El SIAF y el Plan Contable Gubernamental” sostiene: Que el objetivo de integración de procesos del Sistema de Administración Financiera, tiene diferentes enfoques. En nuestro caso:

EL SIAF es un Sistema de Ejecución, no de Formulación Presupuestal ni de Asignaciones (Trimestral y Mensual), que es otro Sistema. Sí toma como referencia estricta el Marco Presupuestal y sus Tablas. El SIAF ha sido diseñado como una herramienta muy ligada a la Gestión Financiera del Tesoro Público en su relación con las denominadas Unidades Ejecutoras (UEs).

Según el autor (Nieto, 2014, págs. 110-111) en la tesis para optar el grado de Doctor en Contabilidad y finanzas titulada “El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) y La Gestión Financiera/Presupuestal en el Sector Público en el Perú Y Latinoamérica, Periodo 2011-2013” sostiene que el Sistema Integrado de Administración Financiera es un sistema de Registro de Operaciones y el procesamiento automatizado de la información de las transacciones realizadas por la ejecución financiera y presupuestal.

Cabe precisar (Bernal, 2011, pág. 2) en su artículo ¿Cómo Opera el Registro SIAF a Nivel de Unidad Ejecutora Relacionado con Adquisiciones de Bienes y Servicios para Operaciones de Encargos? Señala que el SIAF - Sistema Integrado de Administración Financiera es una herramienta electrónica de uso oficial y obligatorio de casi todas las entidades públicas en el Perú, en él, se harán las operaciones de gastos, ingresos, contabilización de los mismos, entre otras operaciones más importantes que son necesarias para el abastecimiento de bienes y servicios de una entidad, es por ello que su uso adecuado es crucial para que el proceso de ejecución financiera no se detenga, una capacitación adecuada al personal mejorará sustantivamente la producción de bienes o servicios, haciendo una entidad más eficaz y eficiente, virtud deseada por toda entidad pública para el logro de sus objetivos.

Manejo de Información.

Según (Nieto, 2014, pág. 111) en la tesis para optar el grado de Doctor en Contabilidad y finanzas titulada “El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) y La Gestión Financiera/Presupuestal en el Sector Público en el Perú Y Latinoamérica, Periodo 2011-2013”, sostiene que el manejo de información es la Administración de datos e información en forma eficiente y organizada para una mejor toma de decisiones.

Según el buscador (wiki-umaic, 2014) Manejo de Información (IM por su sigla en inglés) es la recolección y el manejo de la información de uno o más fuentes y la distribución de esa información a uno o más audiencias. Esto en algunos casos involucra a ellos quienes tienen un papel en la producción o un derecho sobre la información.

Ejecución Presupuestal

Según (Nieto, 2014, pág. 111) en la tesis para optar el grado de Doctor en Contabilidad y finanzas titulada “El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) y La Gestión Financiera/Presupuestal en el Sector Público en el Perú Y Latinoamérica, Periodo 2011-2013”, sostiene que la Ejecución Presupuestal es la etapa que consiste básicamente en la efectividad del gasto que viene a ser el consumo de los recursos con cargo al Presupuesto Anual asignado para los distintos niveles de la Estructura Funcional Programática y/o autorizaciones emanadas del Poder Ejecutivo, con la finalidad de atender las necesidades inherentes al desarrollo de las actividades programadas dentro del Plan del Sector.

Según (mef, 1999) en la Resolución Directoral N° 007-99-EF/76.01, Glosario de Términos de Gestión Presupuestaria del Estado, señala que la Ejecución Presupuestaria de los Ingresos, es el registro de la información de los recursos captados, recaudados u obtenidos por parte de los Pliegos Presupuestarios. La Ejecución Presupuestaria de los Egresos consiste en el registro de los Compromisos durante el Año Fiscal. La Ejecución Presupuestaria de las Metas Presupuestarias se verifica cuando se registra el cumplimiento total o parcial de las mismas.

Gestión de Pagaduría.

Según (Bernal, 2011, pág. 2) en su artículo ¿Cómo Opera el Registro SIAF a Nivel de Unidad Ejecutora Relacionado con Adquisiciones de Bienes y Servicios para Operaciones de Encargos? señala respecto a la Gestión de Pagaduría:

Las UE sólo pueden registrar sus cheques girados en el SIAF cuando han recibido las autorizaciones de giro de parte del Tesoro Público. Sobre la base de estos girados, la DGTP emite autorizaciones de pago que son transmitidas al Banco de la Nación (BN), en cuyas oficinas se pagan aquellas órdenes cargadas en su sistema.

Por lo tanto, el girado realizado por la UE termina en el BN, por lo que los equipos de SIAF que operan en las UE, se constituyen en el proceso de pago a través del BN.

Según (Ayala, 2001, pág. 14), en su libro “El SIAF y el Plan Contable Gubernamental” sostiene: que las UEs sólo pueden registrar sus Girados en el SIAF cuando han recibido las Autorizaciones de Giro de parte del Tesoro Público. En base a estos Girados la DGTP emite las Autorizaciones de Pago, las que son transmitidas al Banco de la Nación (BN), cuyas oficinas a nivel nacional pagan sólo aquellos cheques o cartas órdenes cargadas en su Sistema, afectando recién en ese momento la cuenta principal del Tesoro Público.

Registro Único

Según (Bernal, 2011, pág. 2) en su artículo ¿Cómo Opera el Registro SIAF a Nivel de Unidad Ejecutora Relacionado con Adquisiciones de Bienes y Servicios para Operaciones de Encargos? Sostiene que el Registro Único Registra todas las operaciones de ingresos y gastos de las unidades ejecutoras (UE), y el envío de dicha información a los órganos rectores: Dirección de Presupuesto

Público (DNPP), Dirección General de Presupuesto Público (DGPP), Dirección Nacional de Contabilidad Pública (DNCP), Contraloría General de la República CGR, SUNAT-COA, OSCE, SBN.

Por lo tanto, el sistema registra todas las operaciones que tengan incidencia económica-financiera, sean estas operaciones de ingresos, gastos o complementarias; además el sistema registra para cada operación un solo registro con todos los datos necesarios para su proceso. Y a partir de este registro único (entradas) se debe generar todas las salidas que se requiera (información de reportes).

De acuerdo a lo publicado en (Congreso de la Republica, 2003, pág. 14). Ley N° 28112 del (28/11/2003), Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público

En el artículo 10.- Registro Único de Información.

10.1 El registro de la información es único y de uso obligatorio por parte de todas las entidades y organismos del Sector Público, a nivel nacional, regional y local y se efectúa a través del Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP) que administra el Ministerio de Economía y Finanzas, a través del Comité de Coordinación.

Ejecución Presupuestal.

Según (MEF, Ministerio de Economía y Finanzas, s.f.) en el glosario de Presupuesto Público indica:

Ejecución presupuestaria:

Etapas del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos.

Ejecución presupuestaria directa:

Ejecución presupuestal y financiera de las Actividades y Proyectos así como de sus respectivos Componentes a cargo de la entidad pública con su personal e infraestructura.

Ejecución presupuestaria indirecta:

Ejecución física o financiera de las Actividades y Proyectos, así como de sus respectivos Componentes, realizada por una entidad distinta a la de origen; sea por efecto de un contrato o convenio celebrado con una entidad privada, o con una entidad pública, sea a título oneroso o gratuito.

Según (Chong, Ejecucion del Presupuesto, pág. 1) en su artículo “Ejecución del Presupuesto” manifiesta que: Primero es necesario hacer algunas precisiones conceptuales. El presupuesto, como ya hemos visto, es una ESTIMACIÓN. Esto que parece evidente, es la base para comprender la importancia de la fase de ejecución. El presupuesto conceptualmente no se trata de un sistema de tipo contable que recopile información económica y financiera efectiva. La ejecución es el proceso mediante el cual esta estimación se transforma en hechos económicos efectivos y las estimaciones se transforman en flujos reales y saldos que luego se consolidan en balances presupuestarios y en registros contables.

De acuerdo a lo manifestado por (Chong, Ejecución del Presupuesto, pág. 16) la ejecución de presupuesto implica 2 fases separadas e independientes, pero que están interrelacionadas y son complementarias: la Ejecución Presupuestaria de ingresos y la Ejecución Presupuestaria de Gastos. En la Ejecución Presupuestaria de Ingresos, se registra y controla el derecho a percibir los ingresos aprobados en el presupuesto y su recepción efectiva. El principal rubro de ingresos del Servicio de Gobierno Interior es el Aporte Fiscal. Sin embargo existen otros, tales como “Venta de Activos”, “Saldo Inicial de Caja”, “Otros Ingresos”, etc.

En la Ejecución Presupuestaria de Gastos, se compromete el presupuesto a través de la emisión de diversos documentos formales, se cancelan las obligaciones contraídas, registrándose contablemente las distintas operaciones. Entre estos documentos se pueden señalar los siguientes:

Órdenes de Compra: Se utilizan para comprometer la adquisición de bienes o servicios, de acuerdo a los ítems del clasificador presupuestario vigente. Estas órdenes deben ser firmadas por los funcionarios responsables, que la autoridad respectiva designe para estos efectos, en el nivel regional y provincial.

Resoluciones Exentas o con Toma de Razón: Se utilizan especialmente en compromisos relacionados con el subtítulo 21 “Gastos en Personal”, tales como viáticos, horas extraordinarias, suplencias, asignaciones de traslado, etc. También son emitidas en la adjudicación de propuestas, aprobación de convenios, beneficio de Sala Cuna, arriendo de inmuebles, etc.

Planillas: Para la cancelación de viáticos, horas extraordinarias y remuneraciones.

Comprobante de Egreso: Respaldan la entrega de cheques por cancelación de compromisos, o fondos puestos a disposición de terceros.

Rendición de Cuentas: Por concepto de gastos menores u otros fondos a rendir, puestos a disposición de terceros.

Informes de ingresos, egresos y saldos de fondos recibidos de terceros: Corresponde a informe obligatorio por fondos recibidos en "administración" (cuenta complementaria).

Ejecución Financiera del Ingreso.

Según (MEF, Ministerio de Economía y Finanzas, s.f.) en el glosario de Presupuesto Público indica:

Ejecución financiera del ingreso: Proceso de determinación y percepción o recaudación de fondos públicos.

De acuerdo a lo manifestado en el (MEF, Directiva Nacional de Tesorería N° 001-2007-EF/77.15, 2007, págs. 338445-338446) publicado en el diario oficial El Peruano.

Artículo 1°.- Determinación de los Ingresos Públicos:

1.1 La determinación se realiza sobre la base de la norma legal que autoriza la percepción o recaudación de los fondos, debiendo establecerse el monto, el concepto, e identificar al deudor, con la indicación de la fecha en que deberá hacerse efectiva la cobranza correspondiente y, de ser el caso la periodicidad de la cobranza, intereses aplicables y tratamiento presupuestal de la percepción o recaudación.

1.2 La información de esta etapa de la ejecución de los ingresos se registra en el SIAF-SP sobre la base de la documentación sustentatoria respectiva.

Artículo 2°.- Percepción de los Ingresos Públicos

2.1 La percepción es la etapa de la ejecución financiera de los ingresos en la que se recauda. Capta u obtiene efectivamente los ingresos sobre la base de la emisión o, de ser el caso, la notificación de la documentación generada en la fase de la determinación.

2.2 Los referidos ingresos deben ser registrados en el SIAF-SP sustentando dicho registro con documentos tales como: recibos de ingreso, papeletas de depósito, notas de abono, tickets, boletas de venta, facturas, o los correspondientes estados bancarios, según sea el caso.

Artículo 3°.- Servicios Bancarios para la Percepción o Recaudación de Fondos Públicos

A fin de proporcionar un mejor servicio a los usuarios, se pueden celebrar convenios de recaudación con otras entidades financieras supervisadas por la SBS, además del Banco de la Nación, debiendo establecerse en dichos convenios los términos orientados a asegurar su acceso oportuno y adecuado a la información y documentación relacionada.

Ejecución Financiera del Gasto.

Según (MEF, Ministerio de Economía y Finanzas, s.f.) en el glosario de Presupuesto Público indica: Ejecución financiera del gasto: Proceso de formalización y registro del gasto devengado así como su correspondiente cancelación o pago.

De acuerdo a lo manifestado en el (MEF, Directiva Nacional de Tesorería N° 001-2007-EF/77.15, 2007, pág. 338446) publicado en el diario oficial El Peruano.

Artículo 5°.- Registro del proceso de ejecución del gasto

El gasto se sujeta al proceso de la ejecución presupuestal y financiera, debiendo registrarse en el SIAF-SP los datos relacionado con su formalización en el marco de las normas legales aplicables a cada una de sus etapas: Compromiso, Devengado y Pago.

Problemas

Problema general

¿Cuál es la relación entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre el manejo de información que proporciona el SIAF-SP y la ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestal realizada en el SIAF-SP y la ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación entre la gestión de pagaduría realizada en el SIAF-SP y la ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación entre el registro único de operaciones realizadas en el SIAF-SP y la de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015?

Hipótesis

Hipótesis general

El Sistema Integrado de Administración Financiera tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Hipótesis específicos

Hipótesis específica 1

El manejo de la información que proporciona el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Hipótesis específica 2

La ejecución presupuestaria realizada a través del SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Hipótesis específica 3

La gestión de pagaduría realizada en el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Hipótesis específica 4

El registro único realizado en el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre el manejo de la información que proporciona el SIAF-SP y la ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la ejecución presupuestaria realizada en el SIAF-SP y la ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la gestión de pagaduría realizada en el SIAF-SP y la ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Objetivo específico 4

Determinar la relación entre el registro único de operaciones realizadas en el SIAF-SP y la ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Marco metodológico

Variables

Se identifican las siguientes variables:

Variable 1: Sistema Integrado de Administración Financiera

Variable 2: Ejecución Presupuestal en la Gerencia de Tesorería

Tabla 1
Operacionalización de variables

Variable 1: Sistema Integrado de Administración Financiera.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
a) Manejo de información	Mejora en la gestión financiera. Base de datos con información oportuna, confiable, etc. Monitoreo de la ejecución.	1, 2, y 3.	Totalmente en desacuerdo (1). Desacuerdo (2). Indeciso (3). De acuerdo (4). Totalmente de acuerdo (5).	No aceptable (12-28). Aceptable (29-45). Bueno (46-60).
b) Ejecución Presupuestaria	Ejecución presupuestal del gasto. Ejecución presupuestal del ingreso.	4, 5, y 6.		
c) Gestión de Pagaduría	Giro de Cheques. Giro de Carta Orden. Giro de CCI. Efectivo.	7, 8, y 9.		
d) Registro único	Operaciones de gastos. Operaciones de Ingreso.	10, 11 y 12.		

Variable 2: Ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles y rangos
a) Ejecución financiera del ingreso	Recibo de Ingresos. Papeletas de depósito. Notas de Abono.	13,14 y15.	Totalmente en desacuerdo (1). Desacuerdo (2). Indeciso (3). De acuerdo (4). Totalmente de acuerdo (5).	No aceptable (6-14). Aceptable (15-23). Bueno (24-30).
b) Ejecución financiera del gasto	Orden de compra u orden de servicio Valorizaciones de obra. Planilla única de pago de rem. Reembolso del F.P.P.E.	16,17 y 18.		

Metodología

La presente investigación hace uso del enfoque cuantitativo, según (Kerlinger & Howard, 2002) parte del supuesto que “en potencia todos los datos son cuantificables”.

Las características distintivas de la investigación cuantitativa son las siguientes:

Prioriza los análisis de causa-efecto y de correlación estadística.

Utiliza técnicas estadísticas para definición de muestras, análisis de datos y generalización de resultados.

Utiliza instrumentos muy estructurados y estandarizados, como encuestas, escalas, test, etc.

Otorga una importancia central a los criterios de validez y confiabilidad en relación con los instrumentos que utiliza.

Utiliza diseños de investigación predefinidos en detalle y rígidos en el proceso, como los experimentales y ex post facto.

Sitúa su interés principal en la explicación, la predicción y el control de la realidad.

Tiende a reducir sus ámbitos de estudio a fenómenos observables y susceptibles de medición.

Busca la formulación de generalizaciones libres de tiempo y contexto.

Enfatiza la observación de resultados.

Según (Bisquerra, y otros, 2004), en términos generales podemos afirmar que desde el enfoque cuantitativo, el diseño de la investigación juega un papel decisivo para validar o rechazar las hipótesis formuladas en un contexto en particular: nos indica el grupo o los grupos de sujetos de la investigación (la muestra), la asignación de los sujetos a estos grupos, el control que el investigador ejerce sobre las variables implicadas y el análisis estadístico a realizar. La calidad de una investigación cuantitativa está relacionada con el grado en que se aplique el diseño tal y como esta preestablecido. Por otra parte, este estudio tiene un diseño de investigación transversal en el cual la recolección de datos se hará en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede según (Hernández, Fernández, C, & Baptista, 2010)

Tipo de estudio

Por la naturaleza del estudio, el Tipo de investigación es Básica porque se apoya en un contexto teórico para conocer, describir, relacionar y explicar una realidad, de acuerdo a lo planteado por (Bisquerra, y otros, 2004), (Carrasco, 2006), (Mejia, 2008), Hernández et al. (2010), (Sánchez & Pongo, 2014)

Diseño de investigación

Según (Bisquerra, 2004), (Carrasco, 2006), (Mejia, 2008), (Sánchez S. , 2010) el Diseño de investigación es No Experimental, y de Corte Transversal de acuerdo a las siguientes consideraciones:

Diseño No Experimental, porque no se manipula el factor causal para la determinación posterior en su relación con los efectos. Sólo se describen y se analizan su incidencia e interrelación en un momento dado de las variables.

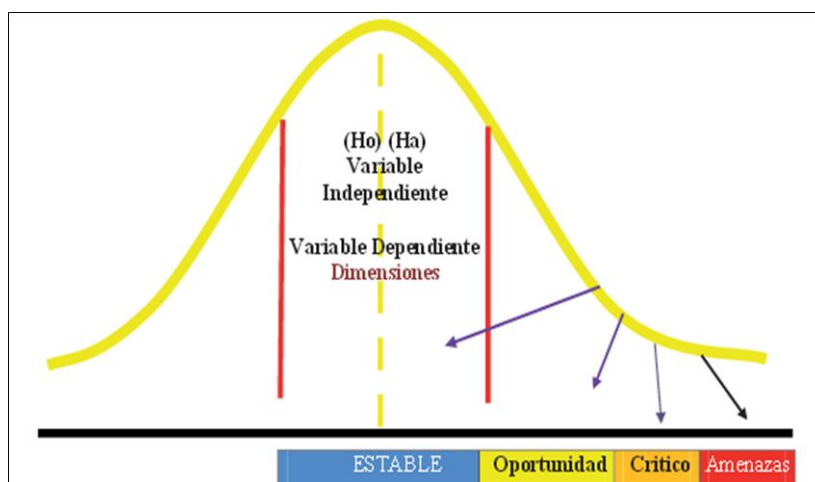


Figura 4 Distribución S y evaluación de investigaciones básicas.

Diseño Transversal, porque los objetivos generales y específicos están dirigidos al análisis del nivel ó estado de las variables, mediante el trabajo de campo y la recolección de datos en un punto en el tiempo.

Población, muestra y muestreo

Población

El universo en la presente investigación viene a ser 84 trabajadores del área de tesorería a nivel nacional.

Muestra

La muestra de estudio se determinó en 69 personas, la muestra se halló mediante la fórmula proveniente de la tabla de Atkins y Colton citado por Sánchez (2010).

$$n = \frac{N(Z^2) (P) (Q)}{(N-1) e^2 + (Z^2) (P) (Q)} = \frac{84 (1.96) (0.5) (0.5)}{83(0.10)^2 + (1.96) (0.5) (0.5)} = 69$$

n = 69 personas que son los trabajadores de las Gerencia de Tesorería y áreas de tesorería de las unidades ejecutoras del Ministerio Público usuarios del SIAF-SP.

Donde:

n: Tamaño de muestra

N: Población

Z²: valor 1.96

P: Probabilidad de acierto =50%

Q: Probabilidad de fracaso =50%

e²: Error = 0.10

Muestreo

Para (Marroquin, Villegas, Sanches, & Del Castillo, 2011, pág. 145), la muestra se clasifica en probabilística y no probabilística. La probabilística, son aquellas donde todos los miembros de la población tienen la misma opción de conformarla a su vez pueden ser: muestra aleatoria simple, muestra de azar sistemático, muestra estratificada o por conglomerado o áreas. La no probabilística, la elección de los miembros para el estudio dependerá de un criterio específico del investigador, lo que significa que no todos los miembros de la población tienen igualdad de oportunidad de conformarla. La forma de obtener este tipo de muestra es: muestra intencional y muestra accidentada o sin norma.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Descripción de las técnicas

La principal técnica y/o instrumento que se utilizara en la investigación es la encuesta.

Descripción de los instrumentos

Ficha bibliográfica: Instrumento que se utilizó para recopilar datos de las normas legales, administrativas, libros, revistas, periódicos, trabajos de Investigación en Internet relacionados con Sistema Integrado de Administración Financiera y la Ejecución Presupuestal.

Ficha de encuesta: Este instrumento se ha aplicado para obtener información con respecto al Sistema Integrado de Administración Financiera y la Ejecución Presupuestal.

Validez

Según lo manifestado por (Kerlinger & Howard, 2002) manifestaron que la validez es un tema es complejo y controvertido y que sin embargo, debe alcanzar todo instrumento de medición que se aplica. En este sentido, definen la validez como una propiedad que nos indica si estamos midiendo lo que creemos que estamos midiendo y se plantean la pregunta ¿Está midiendo lo que cree que está midiendo?, si es así su medida es válida, si no evidentemente carece de validez. No es posible estudiar la validez sin tarde o temprano investigar sobre la naturaleza y el significado de las propias variables.

Podemos manifestar que (Streiner & Norman, 2008), indicaron a la validez del juicio de expertos, es decir se somete el instrumento a revisión por parte asesores de acuerdo a la especialidad temática que cuenten con el grado académico pertinente, en tal sentido el cuestionario a utilizar se validará por juicio de expertos, el cual luego de la validación se procederá a probar la confiabilidad.

La preocupación del investigador es cuidar que el instrumento que elabore para la recolección de datos, posea las cualidades básicas y necesarias, como la Validez y la Confiabilidad.

De acuerdo a lo manifestado por (Jay, 2001) citado por (Sánchez, 2014). En relación a la validez cuando se aplica un instrumento, se refiere al juicio del investigador de lo bien que mide de hecho el instrumento, es decir de su juicio de lo que pretende medir, juicio basado en la evidencia sobre lo apropiado de las inferencias extraídas (deducción de un proceso de razonamiento), como también del error, del instrumento. La caracterización de la Validez de las pruebas del instrumento y de sus puntuaciones, son expresadas con frecuencia con términos como “Aceptable” y “Débil”, lo que refleja un Juicio de lo adecuado que resulta estar midiendo la realidad según los atributos, para cuya medición se diseñó el instrumento, medido en un rango de 1 a 100. La Validación (también denominada veracidad, exactitud, autenticidad o solidez del instrumento) del instrumento, viene a ser entonces, el proceso de Recopilación y Valoración (resultados) de la evidencia de Validez. Pero, no hay reglas para determinar el rango mínimo aceptable de un “coeficiente” de validez, según Cronbach & Gleser, (1965) citado por (Sánchez S. , 2011) que afirmaron que dichos coeficiente de validez no necesitan ser tan elevados, y luego (Lawshe, 1975) citado por Sánchez (2011), propuso la formula simple para cuantificar el grado de consenso, solicitando a un Grupo de Expertos, que determinen la Validez de contenido de un instrumento.

La Validez del instrumento se halló mediante el Juicio de Expertos, cuyos formatos se adjuntan, los expertos fueron los profesionales:

1. Dr. Oscar Rafael Guillen Valle PhD.
2. Mg. Wilfredo Zaga Anaya
3. Mg. Maribel Gisella Manrique Cardenas

El instrumento se sometió al juicio de expertos, en el cual, los ítems de la prueba, permite ser una muestra representativa de los indicadores del instrumento medido. El instrumento validado por el juicio de expertos, es el cuestionario sobre Sistema Integrado de Administración Financiera y la Ejecución Presupuestal.






Confiabilidad

Según lo manifestado por Kerlinger y Lee (2002) indico que la confiabilidad es sinónimo de seguridad, fiable o consistencia. La Confiabilidad de un Instrumento establece la consistencia del instrumento que se ha elaborado mediante un puntaje, como resultado de la medición exacta de la variable (s), pero que contiene el puntaje verdadero más el margen de error. La Medición del Valor es única, y cuando se realicen sucesivas mediciones, se obtendrán puntajes aproximados a este valor, por cuanto aún no se posee un instrumento tan perfecto que sea capaz de medir la magnitud real. Los factores que contribuyen a mejorar la confiabilidad de una prueba son el adecuado número de ítems, la homogeneidad de los elementos de la prueba y la representatividad (muestra representativa) de lo que se quiere medir.

Según Sánchez (2011), en la investigación se calcula la confiabilidad, según método desarrollado por Cronbach (1951), denominado “Coeficiente Alfa.... + error estándar” del instrumento a evaluar a ser utilizada en pruebas que contienen reactivos que pueden calificarse en forma individual a lo largo de un rango de valores (de 1 a 100). Como no se conoce la “Puntuación Verdadera”, para ninguna persona que responda la prueba, se permite estimar el rango en que es probable que exista la puntuación verdadera. La tabla 4 permite interpretar, según el Alfa de Cronbach, los Valores hallados.

Tabla 2

Rangos de Confiabilidad para Enfoques Cuantitativos

Intervalos	Interpretación	Semáforo
De 01 a 20	Poca Confiabilidad	
De 21 a 40	Baja Confiabilidad	
De 41 a 60	Confiable	
De 61 a 80	Muy Confiable	
De 81 a 100	Excelente Confiabilidad	

Nota: Sánchez (2011).

Método de análisis de datos

Según Sánchez (2011), el Procesamiento de datos, se realizara mediante el software SPSS en su Versión 22, con el cual se establecerán con apoyo de la estadística, los siguientes resultados:

- a. Con la estadística descriptiva: se establecerán tablas de distribución de frecuencias y graficas de barras, las cuales se describirán, a través de promedios y variaciones porcentuales.
- b. Con la estadística inferencial.

Se establecerán los valores de Rho de spearman y el p-valor de cada hipótesis planteada por el investigador.

Aspectos éticos

1. Se realizara la investigación teniendo en cuenta los procedimientos establecidos en la universidad y se solicitarán las autorizaciones pertinentes, para la toma de muestra, sin falseamiento de datos.
2. La investigación buscará mejorar el conocimiento y la generación de valor en la institución y su grupo de interés.
3. El trabajo de investigación guardará la originalidad y autenticidad buscando un aporte por parte del tesista hacia la comunidad científica.
4. Los estudiantes serán informados acerca de la investigación y deberán dar su consentimiento voluntario antes de convertirse en participantes de la investigación.

5. Los estudiantes participantes en la investigación serán seleccionados en forma justa y equitativa y sin prejuicios personales o preferencias. Se respetará la autonomía de los participantes.
6. Se respetará los resultados obtenidos, sin modificar las conclusiones, simplificar, exagerar u ocultar los resultados. No se utilizarán datos falsos ni se elaborarán informes intencionados.
7. No se cometerá plagio, se respetará la propiedad intelectual de los autores y se citará de manera correcta cuando se utilicen partes de textos o citas de otros autores.

Resultados

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Tabla 3
Resumen de procesamiento de casos

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	69	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	69	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

En la tabla 3 podemos interpretar que hay 69 casos validos que es la muestra seleccionada de una población de 84 casos, no presentándose casos de exclusión

Tabla 4 *Alfa de Cronbach*

Estadística de confiabilidad V1 – SIAF		Estadística de confiabilidad V2 – Ejecución presupuestal	
Estadísticas de fiabilidad		Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos	Alfa de Cronbach	N de elementos
,926	12	,910	6

En la tabla 4 de analiza que el Alfa de Cronbach es de 0,926 0 92,6% de fiabilidad para la variable 1 SIAF siendo el parámetro mínimo de 70,00% para ser fiable, en tal sentido nuestro valor es altamente confiable. Y analiza que el Alfa de Cronbach es de 0,910 0 91,0% de fiabilidad para la variable 2 Ejecución presupuestal siendo el parámetro mínimo de 70,00% para ser fiable, en tal sentido nuestro valor es altamente confiable.

Tabla de frecuencia

Tabla 5
Sistema Integrado de Administración Financiera V1

Sistema Integrado de Administración Financiera v1 (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aceptable	14	20,3	20,3	20,3
	Aceptable	8	11,6	11,6	31,9
	Bueno	47	68,1	68,1	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

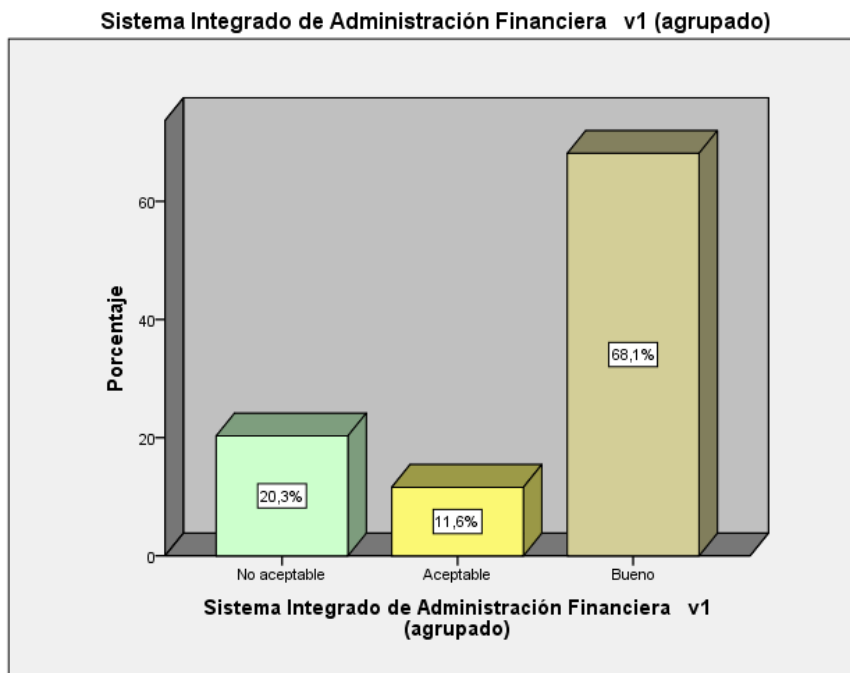


Figura 5 Sistema Integrado de Administración Financiera V1

En la tabla 5 y figura 5 se puede analizar para la variable 1 – Sistema Integrado de Administración financiera que un 20,3% (14) manifiestan que no es aceptable, un 11,6% (8) manifiesta que es aceptable y un 68,1% (47) que es bueno.

Tabla 6

Manejo de información d1v1

Manejo de información d1v1 (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aceptable	15	21,7	21,7	21,7
	Aceptable	17	24,6	24,6	46,4
	Bueno	37	53,6	53,6	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

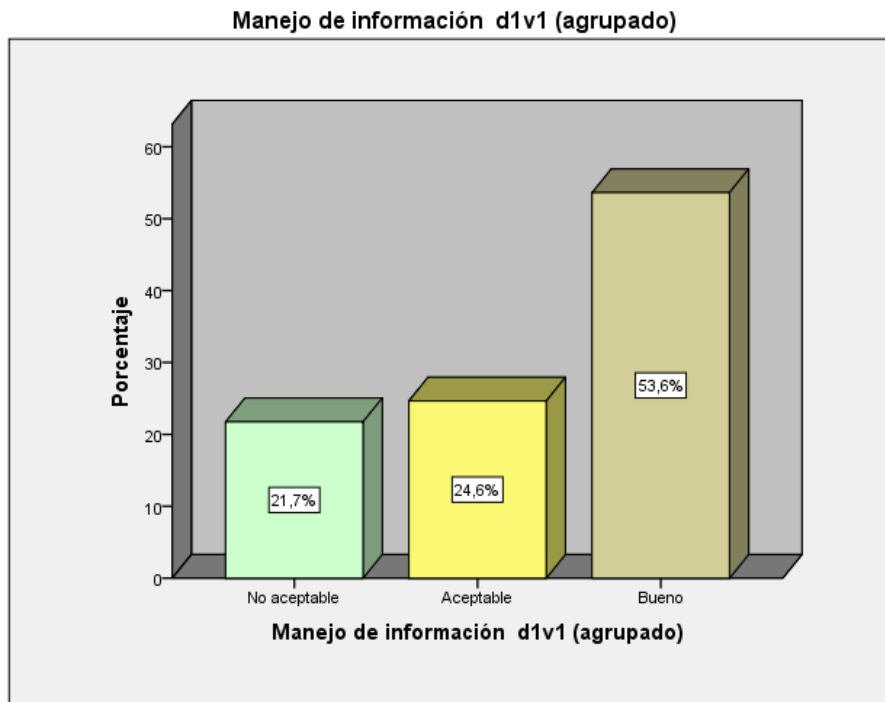


Figura 6 Manejo de información d1v1

En la tabla 6 y figura 6 se puede analizar para la dimensión 1 Manejo de información de la variable 1 – Sistema Integrado de Administración financiera que un 21,7% (15) manifiestan que no es aceptable, un 24,6% (17) manifiesta que es aceptable y un 53,6% (37) que es bueno.

Tabla 7
Ejecución Presupuestaria d2v1

Ejecución Presupuestaria d2v1 (agrupado)				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	No aceptable	7	10,1	10,1	10,1
	Aceptable	20	29,0	29,0	39,1
	Bueno	42	60,9	60,9	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

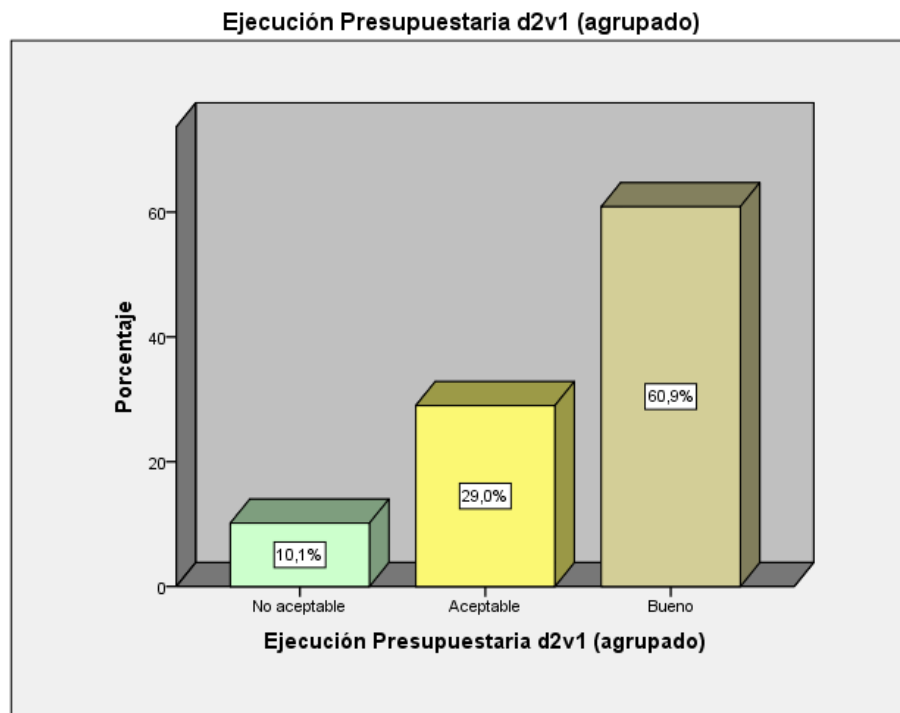


Figura 7 Ejecución Presupuestaria d2v1

En la tabla 7 y figura 7 se puede analizar para la dimensión 2 Ejecución presupuestal de la variable 1 – Sistema Integrado de Administración financiera que un 10,1% (7) manifiestan que no es aceptable, un 29,0% (20) manifiesta que es aceptable y un 60,9% (42) que es bueno.

Tabla 8
Gestión de Pagaduría d3v1

Gestión de Pagaduría d3v1 (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aceptable	7	10,1	10,1	10,1
	Aceptable	16	23,2	23,2	33,3
	Bueno	46	66,7	66,7	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

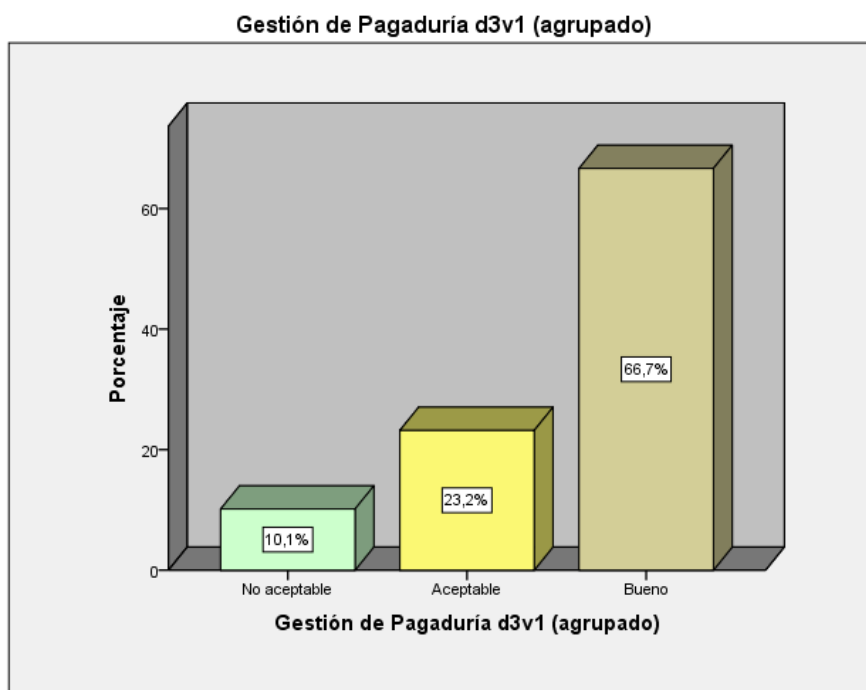


Figura 8 Gestión de Pagaduría d3v1

En la tabla 8 y figura 8 se puede analizar para la dimensión 3 Gestión de Pagaduría de la variable 1 – Sistema Integrado de Administración financiera que un 10,1% (7) manifiestan que no es aceptable, un 23,2% (16) manifiesta que es aceptable y un 66,7% (46) que es bueno.

Tabla 9
Registro único d4v1

Registro único d4v1 (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aceptable	14	20,3	20,3	20,3
	Aceptable	13	18,8	18,8	39,1
	Bueno	42	60,9	60,9	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

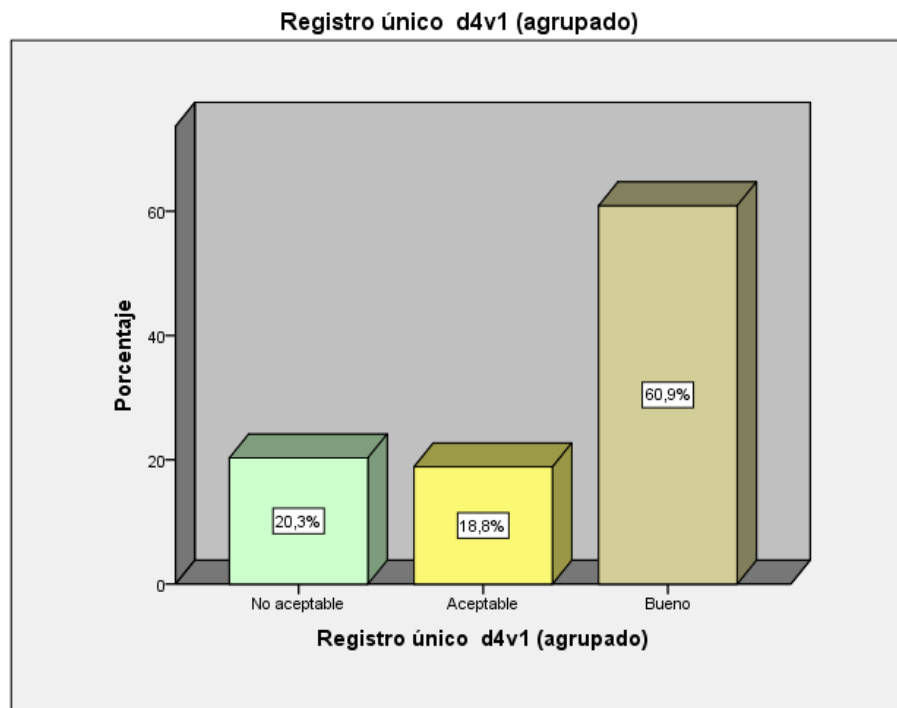


Figura 9 Registro único d4v1

En la tabla 9 y figura 9 se puede analizar para la dimensión 4 Registro único de la variable 1 – Sistema Integrado de Administración financiera que un 20,3% (14) manifiestan que no es aceptable, un 18,8% (13) manifiesta que es aceptable y un 60,9% (42) que es bueno.

Tabla 10
Ejecución presupuesta v2

Ejecución presupuesta v2 (agrupado)				Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aceptable	Frecuencia	Porcentaje	21,7	21,7
	Aceptable	17	24,6	24,6	46,4
	Bueno	37	53,6	53,6	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

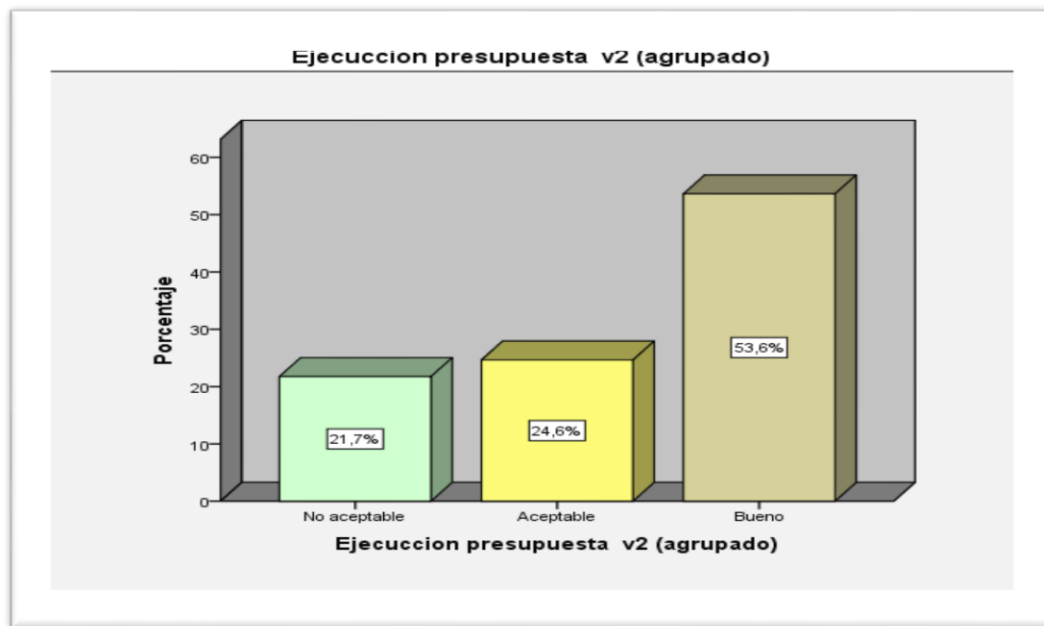


Figura 10 Ejecución presupuesta v2

En la tabla 10 y figura 10 se puede analizar para la variable 2 – Ejecución presupuestal que un 21,7% (15) manifiestan que no es aceptable, un 24,6% (17) manifiesta que es aceptable y un 53,6% (37) que es bueno.

Correlaciones no paramétricas - Hipótesis General

Ho= El Sistema Integrado de Administración Financiera no tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Ha= El Sistema Integrado de Administración Financiera tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Regla Teórica para Toma de Decisiones

Se utilizó la Regla de Decisión, comparando el Valor p calculado por la data con el Valor p teórico de tabla = 0.05. Si el Valor p calculado ≥ 0.05 , se Aceptará H_0 . Pero, si el Valor p calculado < 0.05 , se Aceptará H_a .

Estadística de Prueba de Hipótesis

Se halló, mediante el Rho de Spearman el tipo de relación entre los elementos (variables y/o dimensión) que está compuesta la hipótesis de estudio. La cual se representa usando la teoría de la *cuarta vía*.

Tabla 11

Interpretación de correlación de la 4ta vía

0.0-0.20	Poca correlación
0.21-0.40	Regular correlación
0.41-0.60	Correlación promedio
0,61-0,80	Alta correlación
0,81-1.0	Muy alta correlación

Tabla 12

Correlación de la Hipótesis General

Correlaciones				
			Sistema Integrado de Administración Financiera v1 (agrupado)	Ejecucion presupuesta v2 (agrupado)
Rho de Spearman	Sistema Integrado de Administración Financiera v1 (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,855**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	69	69
	Ejecucion presupuesta v2 (agrupado)	Coefficiente de correlación	,855**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	69	69

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

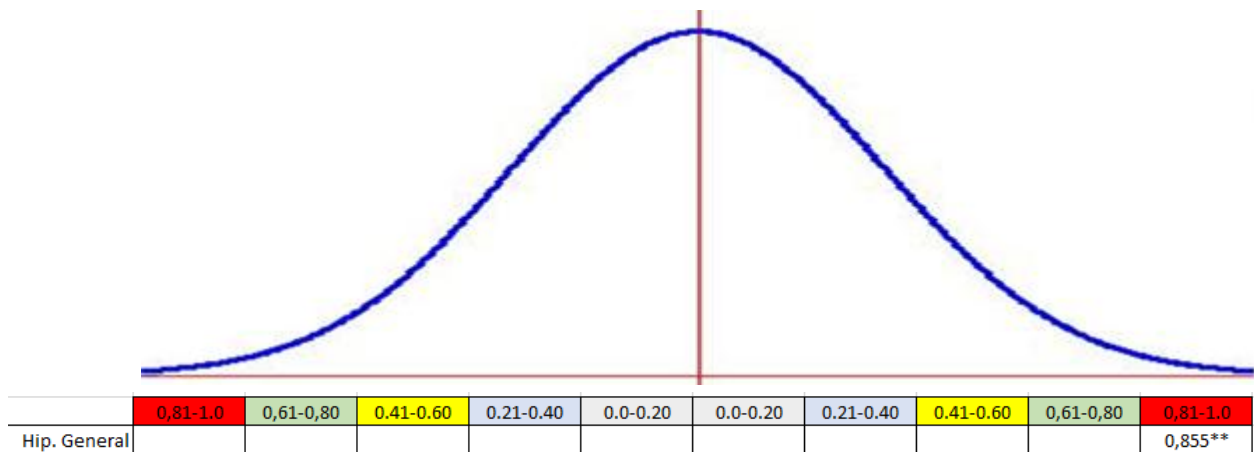


Figura 11 Interpretación de la correlación de la Hipótesis General – Cuarta Vía

En la tabla 12 y figura 11 y se puede interpretar para la Hipótesis General que para la correlación se usó Rho de Spearman, para este caso se presenta que el coeficiente de correlación es de 0,855** y un valor de sigma bilateral o p-valor de 0,000.

Al ser el valor de sigma bilateral menor al 0,05 o 5,00% se manifiesta que se ha probado la hipótesis de estudio del investigador que para este caso sería “El Sistema Integrado de Administración Financiera tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.”. Interpretando la cuarta vía el valor de 0,855** es de Muy Alta correlación.

Correlaciones no paramétricas - Hipótesis Específica 1

Ho= El manejo de la información que proporciona el SIAF-SP no tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Publico, periodo 2015

Ha= El manejo de la información que proporciona el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Publico, periodo 2015

Regla Teórica para Toma de Decisiones

Se utilizó la Regla de Decisión, comparando el Valor p calculado por la data con el Valor p teórico de tabla = 0.05. Si el Valor p calculado ≥ 0.05 , se Aceptará Ho. Pero, si el Valor p calculado < 0.05 , se Aceptará Ha.

Estadística de Prueba de Hipótesis

Se halló, mediante el Rho de Spearman el tipo de relación entre los elementos (variables y/o

dimensión) que está compuesta la hipótesis de estudio. La cual se representa usando la teoría de la cuarta vía.

Tabla 13

Correlación de la Hipótesis Especifica 1 – Rho de Spearman

Correlaciones				
			Manejo de información d1v1 (agrupado)	Ejecucion presupuesta v2 (agrupado)
Rho de Spearman	Manejo de información d1v1 (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,558**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	69	69
	Ejecucion presupuesta v2 (agrupado)	Coeficiente de correlación	,558**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	69	69

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

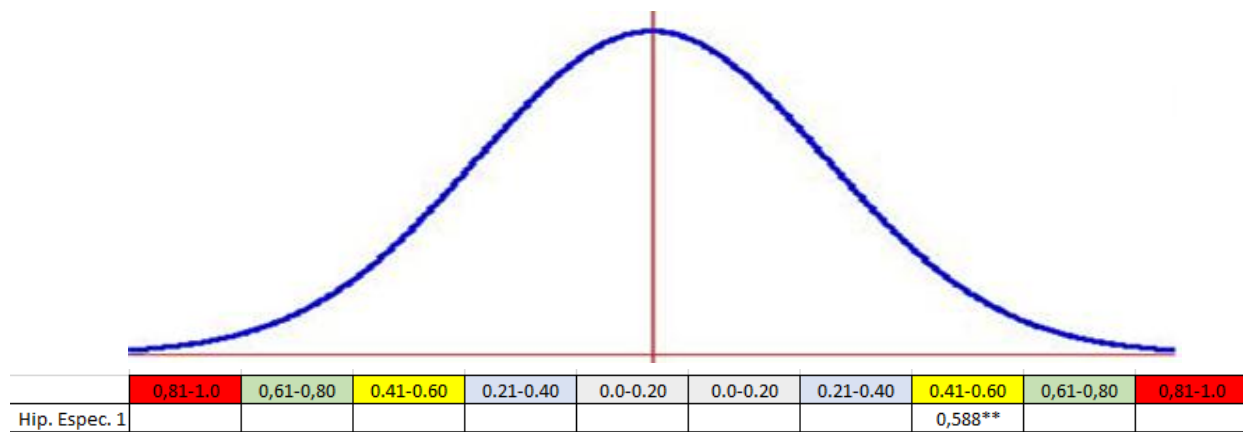


Figura 12 Interpretación de la correlación de la Hipótesis Especifica 1 – Cuarta Vía

En la tabla 13 y figura 12 se puede interpretar para la Hipótesis Especifica 1 que para la correlación se usó Rho de Spearman, para este caso se presenta que el coeficiente de correlación es de 0,558** y un valor de sigma bilateral o p-valor de 0,000.

Al ser el valor de sigma bilateral menor al 0,05 o 5,00% se manifiesta que se ha probado la hipótesis de estudio del investigador que para este caso sería “El manejo de la información que proporciona el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.” Interpretando la cuarta vía el valor de 0,558** es Correlación Promedio.

Correlaciones no paramétricas - Hipótesis Especifica 2

Ho= La ejecución presupuestaria realizada a través del SIAF-SP no tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Publico, periodo 2015.

Ha= La ejecución presupuestaria realizada a través del SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Publico, periodo 2015.

Regla Teórica para Toma de Decisiones

Se utilizó la Regla de Decisión, comparando el Valor p calculado por la data con el Valor p teórico de tabla = 0.05. Si el Valor p calculado ≥ 0.05 , se Aceptará Ho. Pero, si el Valor p calculado < 0.05 , se Aceptará Ha.

Estadística de Prueba de Hipótesis

Se halló, mediante el Rho de Spearman el tipo de relación entre los elementos (variables y/o dimensión) que está compuesta la hipótesis de estudio. La cual se representa usando la teoría de la *cuarta vía*.

Tabla 14

Correlación de la Hipótesis Especifica 2 – Rho de Spearman

Correlaciones				
			Ejecución Presupuestaria d2v1 (agrupado)	Ejecucion presupuesta v2 (agrupado)
Rho de Spearman	Ejecución Presupuestaria d2v1 (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,637**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	69	69
	Ejecucion presupuesta v2 (agrupado)	Coefficiente de correlación	,637**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	69	69

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

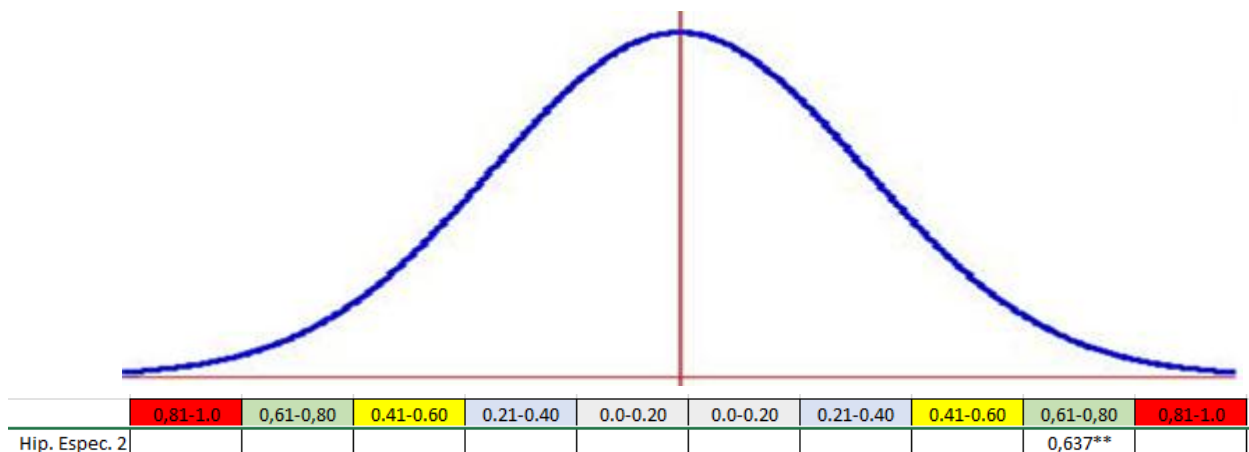


Figura 13 Interpretación de la correlación de la Hipótesis Especifica 2– Cuarta Vía

En la tabla 14 y figura 13 se puede interpretar para la Hipótesis Especifica 2 que para la correlación se usó Rho de Spearman, para este caso se presenta que el coeficiente de correlación es de 0,637** y un valor de sigma bilateral o p-valor de 0,000.

Al ser el valor de sigma bilateral menor al 0,05 o 5,00% se manifiesta que se ha probado la hipótesis de estudio del investigador que para este caso sería “La ejecución presupuestaria realizada a través del SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.”. Interpretando la cuarta vía el valor de 0,637** es de Alta Correlación.

Correlaciones no paramétricas - Hipótesis Especifica 3

Ho= La gestión de pagaduría realizada en el SIAF-SP no tiene una relación significativa en el

proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Ha= La gestión de pagaduría realizada en el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Regla Teórica para Toma de Decisiones

Se utilizó la Regla de Decisión, comparando el Valor p calculado por la data con el Valor p teórico de tabla = 0.05. Si el Valor p calculado ≥ 0.05 , se Aceptará Ho. Pero, si el Valor p calculado < 0.05 , se Aceptará Ha.

Estadística de Prueba de Hipótesis

Se halló, mediante el Rho de Spearman el tipo de relación entre los elementos (variables y/o dimensión) que está compuesta la hipótesis de estudio. La cual se representa usando la teoría de la cuarta vía.

Tabla 15

Correlación de la Hipótesis Especifica 3 – Rho de Spearman

Correlaciones				
			Gestión de Pagaduría d3v1 (agrupado)	Ejecucion presupuesta v2 (agrupado)
Rho de Spearman	Gestión de Pagaduría d3v1 (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,807**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	69	69
	Ejecucion presupuesta v2 (agrupado)	Coefficiente de correlación	,807**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	69	69

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

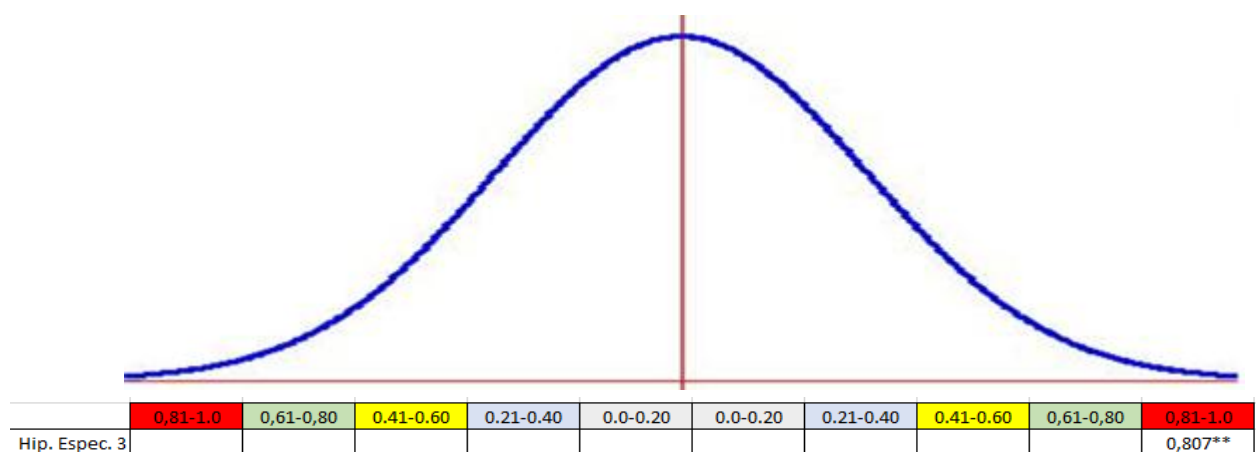


Figura 14 Interpretación de la correlación de la Hipótesis Especifica 3 – Cuarta Vía

En la tabla 15 y figura 14 se puede interpretar para la Hipótesis Específica 3 que para la correlación se usó Rho de Spearman, para este caso se presenta que el coeficiente de correlación es de 0,807** y un valor de sigma bilateral o p-valor de 0,000.

Al ser el valor de sigma bilateral menor al 0,05 o 5,00% se manifiesta que se ha probado la hipótesis de estudio del investigador que para este caso sería “La gestión de pagaduría realizada en el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015” Interpretando la cuarta vía el valor de 0,807** es de Muy Alta correlación.

Correlaciones no paramétricas - Hipótesis Específica 4

Ho= El registro único realizado en el SIAF-SP no tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Ha= El registro único realizado en el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.

Regla Teórica para Toma de Decisiones

Se utilizó la Regla de Decisión, comparando el Valor p calculado por la data con el Valor p teórico de tabla = 0.05. Si el Valor p calculado ≥ 0.05 , se Aceptará Ho. Pero, si el Valor p calculado < 0.05 , se Aceptará Ha.

Estadística de Prueba de Hipótesis

Se halló, mediante el Rho de Spearman el tipo de relación entre los elementos (variables y/o dimensión) que está compuesta la hipótesis de estudio. La cual se representa usando la teoría de la cuarta vía.

Tabla 16

Correlación de la Hipótesis Específica 4

Correlaciones				
			Registro único d4v1 (agrupado)	Ejecucion presupuesta v2 (agrupado)
Rho de Spearman	Registro único d4v1 (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,865**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	69	69
	Ejecucion presupuesta v2 (agrupado)	Coefficiente de correlación	,865**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	69	69

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

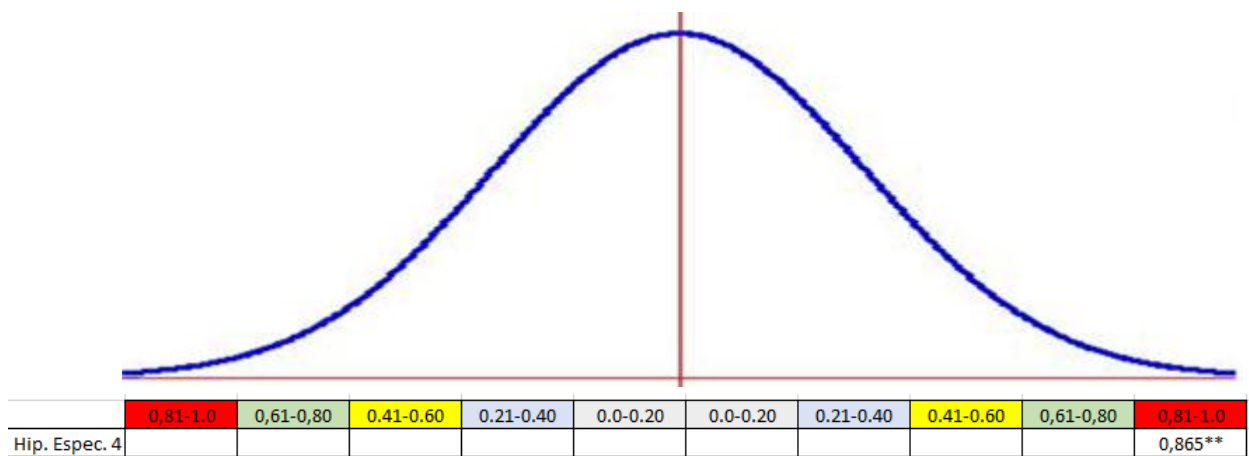


Figura 15 Interpretación de la correlación de la Hipótesis Especifica 4 – Cuarta Vía

En la tabla 16 y figura 15 se puede interpretar para la Hipótesis Especifica 4 que para la correlación se usó Rho de Spearman, para este caso se presenta que el coeficiente de correlación es de 0,865** y un valor de sigma bilateral o p-valor de 0,000.

Al ser el valor de sigma bilateral menor al 0,05 o 5,00% se manifiesta que se ha probado la hipótesis de estudio del investigador que para este caso sería “El registro único realizado en el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.” Interpretando la cuarta vía el valor de 0,865** es de Muy Alta correlación.

Discusión

Primera Discusión:

La Ley marco de la Administración Financiera del Sector Público LEY N° 28112 2003 (artículo 10) numeral 10.2 manifiesta : El SIAF-SP constituye el medio oficial para el registro, procesamiento y generación de la información relacionada con la Administración Financiera del Sector Público, cuyo funcionamiento y operatividad se desarrolla en el marco de la normatividad aprobada por los órganos rectores. En tal sentido La variable Sistema Integrado de Administración Financiera tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público,

Segunda Discusión:

Según la CEPAL en el trabajo de investigación “Desafíos para el Presupuesto en América Latina/Presupuesto basado en Resultados y los Sistemas de Administración Financiera” de Gerardo Uña,2010 (página 12) manifiesta que un instrumento central para el manejo responsable de la política fiscal es contar con información oportuna sobre los gastos e ingresos del sector público, que permitan tomar decisiones en el momento indicado, así como ejecutar iniciativas que promuevan la eficiencia del gasto público, como las que pueden ser impulsadas por iniciativas de PBR. Uno de los instrumentos centrales para generar información de la gestión financiera y sobre el desempeño del sector público son las tecnologías de la información. En especial los sistemas computarizados de información que procesan, almacenan y exponen información sobre la gestión de las finanzas públicas. Este tipo particular de sistemas de información habitualmente se denomina Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF). La dimensión manejo de la información de la variable Sistema Integrado de Administración Financiera tiene una relación significativa con la variable ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público

Tercera Discusión:

La Directiva N°001-2007-EF/77.15, Directiva de Tesorería, 2007 (pag.338445-338446), en el artículo 1 Determinación de los ingresos públicos numeral 1.2 manifiesta que la información de esta etapa de la ejecución de los ingresos se registra en el SIAF-SP sobre la base de la documentación sustentatoria respectiva y en el artículo 5º Registro del proceso de ejecución del gasto: el gasto se sujeta al proceso de la ejecución presupuestal y financiera, debiendo registrarse en el SIAF-SP los datos relacionados con su formalización en el marco de las normas legales aplicables a cada una de sus etapas: Compromiso, Devengado y Pago. Por lo tanto la dimensión ejecución presupuestaria de la variable Sistema Integrado de Administración Financiera tiene una relación significativa con la variable ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público.

Cuarta Discusión:

La Directiva N°001-2007-EF/77.15, Directiva de Tesorería, 2007 (pag.338447), Artículo 14º.- Del pago en el numeral 14.1 el pago extingue, parcial o totalmente, la obligación contraída hasta por el monto del Gasto Devengado y registrado en el SIAF-SP, con cargo a la correspondiente Específica del Gasto, cualquiera sea la fuente de financiamiento. Por lo tanto la dimensión gestión de pagaduría de la variable Sistema Integrado de Administración Financiera tiene una relación significativa con la variable ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público.

Quinta Discusión:

La Ley marco de la Administración Financiera del Sector Público LEY N° 28112 2003 (artículo 10) numeral 10.1 manifiesta: El registro de la información es único y de uso obligatorio por parte de todas las entidades y organismos del Sector Público, a nivel nacional, regional y local y se efectúa a través del Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP) que administra el Ministerio de Economía y Finanzas, a través del Comité de Coordinación. Por lo tanto la dimensión registro único de la variable Sistema Integrado de Administración Financiera tiene una relación significativa con la variable ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público.

Conclusiones

Primera Conclusión

Podemos concluir para la Hipótesis General que para la correlación se usó Rho de Spearman, para este caso se presenta que el coeficiente de correlación es de 0,855** y un valor de sigma bilateral o p-valor de 0,000. Al ser el valor de sigma bilateral menor al 0,05 o 5,00% se manifiesta que se ha probado la hipótesis de estudio del investigador que para este caso sería "El Sistema Integrado de Administración Financiera tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.". Interpretando la cuarta vía el valor de 0,855** es de Muy Alta correlación.

Segunda conclusión

Podemos concluir para la Hipótesis Especifica 1 que para la correlación se usó Rho de Spearman, para este caso se presenta que el coeficiente de correlación es de 0,558** y un valor de sigma bilateral o p-valor de 0,000. Al ser el valor de sigma bilateral menor al 0,05 o 5,00% se manifiesta que se ha probado la hipótesis de estudio del investigador que para este caso sería "El manejo de la información que proporciona el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015." Interpretando la cuarta vía el valor de 0,558** es Correlación Promedio.

Tercera Conclusión

Podemos concluir para la Hipótesis Especifica 2 que para la correlación se usó Rho de Spearman, para este caso se presenta que el coeficiente de correlación es de 0,637** y un valor de sigma bilateral o p-valor de 0,000. Al ser el valor de sigma bilateral menor al 0,05 o 5,00% se manifiesta que se ha probado la hipótesis de estudio del investigador que para este caso sería "La ejecución presupuestaria realizada a través del SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015.". Interpretando la cuarta vía el valor de 0,637** es de Alta Correlación.

Cuarta Conclusión

Podemos concluir para la Hipótesis Especifica 3 que para la correlación se usó Rho de Spearman, para este caso se presenta que el coeficiente de correlación es de 0,807** y un valor de sigma bilateral o p-valor de 0,000. Al ser el valor de sigma bilateral menor al 0,05 o 5,00% se manifiesta que se ha probado la hipótesis de estudio del investigador que para este caso sería “La gestión de pagaduría realizada en el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015..” Interpretando la cuarta vía el valor de 0,807** es de Muy Alta correlación.

Quinta Conclusión

Podemos concluir para la Hipótesis Especifica 4 que para la correlación se usó Rho de Spearman, para este caso se presenta que el coeficiente de correlación es de 0,865** y un valor de sigma bilateral o p-valor de 0,000. Al ser el valor de sigma bilateral menor al 0,05 o 5,00% se manifiesta que se ha probado la hipótesis de estudio del investigador que para este caso sería “El registro único realizado en el SIAF-SP tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015..” Interpretando la cuarta vía el valor de 0,865** es de Muy Alta correlación.

Referencias

- Ayala, P. (2001). *El SIAF Y El Plan Contable Gubernamental*. LIMA: Editorial Global Grafic.
- Bernal, F. (2011). ¿Cómo Opera el Registro SIAF a Nivel de Unidad Ejecutora Relacionado con Adquisiciones de Bienes y Servicios para Operaciones de Encargos? *Actualidad Gubernamental*, VII-2.
- Bisquerra, R., Alcaraz, I., Gómez, A., Latorre, A., Martínez, F., Massot, I., . . . Vila, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid-España: La Muralla. S.A.
- Carrasco, D. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima-Perú: Cedeprim-Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Chong, C. (2009). Ejecucion del Presupuesto. 1.
- Chong, C. (s.f.). Ejecucion del Presupuesto. 16.
- Congreso de la Republica, P. (6 de Noviembre de 2003). *Congreso de la Republica*. Recuperado el 20 de Setiembre de 2016, de [http://www2.congreso.gob.pe: http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/F5D97637561584D805257A610076B8D4/\\$FILE/4.Ley_28112_Marco_de_la_Admininistraci%C3%B3n_Financiera_del_Sector_P%C3%BAblico.pdf](http://www2.congreso.gob.pe: http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/F5D97637561584D805257A610076B8D4/$FILE/4.Ley_28112_Marco_de_la_Admininistraci%C3%B3n_Financiera_del_Sector_P%C3%BAblico.pdf)

- Congreso de la Republica, P. (25 de Noviembre de 2004). *Congreso de la Republica del Peru*. Recuperado el 20 de Setiembre de 2016, de [http://www2.congreso.gob.pe/http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B84B3D4769B9D94C05257D4F0075BC92/\\$FILE/1.1Ley_28411_pp.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B84B3D4769B9D94C05257D4F0075BC92/$FILE/1.1Ley_28411_pp.pdf)
- Congreso de la Republica, P. (30 de Junio de 2006). *Congreso de la Republica del Peru*. Recuperado el 20 de Setiembre de 2016, de [http://www2.congreso.gob.pe/http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/8660831150A38DAF05257793007BF585/\\$FILE/Ley_General_del_Sistema_Nacional_de_Endeudamiento_28563.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/8660831150A38DAF05257793007BF585/$FILE/Ley_General_del_Sistema_Nacional_de_Endeudamiento_28563.pdf)
- Congreso de la Republica, P. (28 de Febrero de 2006). *Congreso de la Republica del Perú*. Recuperado el 20 de Setiembre de 2016, de [http://www2.congreso.gob.pe/http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/6726ACCA7B4C984205257C0B00779433/\\$FILE/5.Ley_28693_General_del_Sistema_Nacional_de_Tesorer%C3%ADa.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/6726ACCA7B4C984205257C0B00779433/$FILE/5.Ley_28693_General_del_Sistema_Nacional_de_Tesorer%C3%ADa.pdf)
- Diario El Peruano. (18 de Marzo de 2005). Directiva de Tesoreria para Gobiernos Locales Correspondiente al año fiscal 2005. *Normas Legales*, pág. 14.
- Diario El Peruano. (18 de Junio de 2005). Directiva para la Programación, Formulación y Aprobación del Presupuesto de los Gobiernos Locales para el Año Fiscal 2006. *Normas Legales*, pág. 294867.
- Diario El Peruano. (04 de Febrero de 2006). Directiva de Tesoreria para Gobiernos locales correspondiente al año fiscal 2006. *normas Legales*, pág. 23.
- Diario El Peruano. (18 de Enero de 2006). Directiva N°003-2006-EF/76.01 Directiva para la Ejecución del Proceso Presupuestario de los Gobiernos Locales para el Año Fiscal 2006. *Resolución Directoral N°005-2006-EF/76.01*, pág. 310410.
- Diario El Peruano. (28 de Abril de 2006). Directiva N°010-2006-EF/76.01 Directiva para la Evaluación Anual de los Presupuestos Institucionales de los Gobiernos Locales correspondiente al Ejercicio Presupuestario 2005. *Resolución Directoral N°025-2006-EF/76.01*, pág. 317495.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (5a. edición ed.). México: México: McGraw-Hill.
- Jay, C. (2001). *Pruebas y evaluación psicométricas*. México: Mc Graw Hill.
- Kerlinger, F., & Howard, L. (2002). *Investigación del comportamiento, métodos de investigación en ciencias sociales*. (Vol. Cuarta Edición). México: Mc Graw Hill Editores. México.
- Lawshe. (1975). *Tipos de tablas asociadas con la validez de contenido*.

- Makón, M. P. (26 de enero de 1999). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL*. Recuperado el 20 de setiembre de 2016, de [www.cepal.org: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7280/1/S9900506_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7280/1/S9900506_es.pdf)
- Marroquin, R., Villegas, L., Sanches, R., & Del Castillo, V. (2011). *Teoría y praxis de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- mef. (23 de Febrero de 1999). Glosario de Términos de Gestión Presupuestaria del Estado.
- MEF. (27 de Enero de 2007). Directiva Nacional de Tesorería N° 001-2007-EF/77.15. *Sistema Nacional de Tesorería*, pág. 338446.
- MEF. (27 de Enero de 2007). Directiva Nacional de Tesorería N° 001-2007-EF/77.15. *Sistema Nacional de Tesorería*, pág. 338446.
- MEF. (s.f.). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Recuperado el 19 de FEBRERO de 2017, de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>
- MEF, P. S. (9 de Agosto de 2010). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Recuperado el 20 de Setiembre de 2016, de [www.mef.gob.pe: https://mef.gob.pe/contenidos/siaf/documentos/concepto_siaf.pdf](https://mef.gob.pe/contenidos/siaf/documentos/concepto_siaf.pdf)
- Mejía, E. (2008). *Estadística inferencial aplicada*. Lima-Perú.
- Ministerio Público - Gerencia General. (05 de Octubre de 2015). Aprobación del Manual de Organización y Funciones de la Gerencia Central de Finanzas. págs. 1-51.
- Nieto, D. A. (2014). *El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) y la Gestión Financiera/Presupuestal en el Sector Público en el Perú y Latinoamérica, Periodo 2011-2013*. Lima, Lima, Perú.
- Perea, N. (2014). *Estudio de las competencias de los recursos humanos en las buenas prácticas del sistema de administración financiera en las municipalidades distritales de Soplín y Capelo de la provincia de Requena, año 2014*. Iquitos, Loreto, Perú.
- Peruano. (20 de Febrero de 2001). Ley de Racionalidad y Límites en el Gasto Público para el Año Fiscal 2001. *Normas Legales*, pág. 198992.
- Peruano. (29 de Mayo de 2003). Ley N°27978 Ley que Autoriza un Crédito suplementario en el Presupuesto del S. P. a favor del MEF proveniente de Endeudamiento Externo con la CAF - Destinada a Financiar el Proyecto SIAF GL. *Normas Legales*, pág. 244984 y 244985.
- Peruano. (13 de Julio de 2006). Comunicado N°004-2006-EF/75.01. *Normas Legales*, pág. 323525 y 323526.
- Peruano. (2006 de Abril de 2006). Ley N° 28708 Ley General del Sistema Nacional de Contabilidad. *Normas Legales*, pág. 316581 y 356583.

- Presidencia de la Republica, P. (16 de Marzo de 2001). *Congreso Nacional de la Republica*. Recuperado el 20 de Setiembre de 2016, de [http://www2.congreso.gob.pe/http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/F71766306985511F052577E600626102/\\$FILE/Decreto_Urgencia_035_2001.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/F71766306985511F052577E600626102/$FILE/Decreto_Urgencia_035_2001.pdf)
- Reátegui, B. (2006). *Determinación de la Eficiencia del Sistema Integrado de Administracion Financiera (SIAF) en la Municipalidad Distrital de San Martin de Alao, Provincia de el Dorado, Departamento de San Martin*. Tarapoto, San Martin, Peru.
- Sánchez. (2014). *Método de muestreo probabilístico*.
- Sánchez, S. (2010). *Metodología: El curso, CEDEPRIM*. Lima-Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Sánchez, S. (2011). *La Cuarta Vía: Paradigmas y Contraste de Hipótesis*. Lima-Perú.
- Streiner, D., & Norman, G. (2008). *Health measurement scales: a practical guide to their development and use*. (4ta edición ed.). New York, USA: Oxford University Press.
- Uña, G. (Noviembre de 2010). *Comision Economica para America Latina y el Caribe- CEPAL*. Recuperado el 20 de Setiembre de 2016, de [www.cepal.org:http://www.cepal.org/ilpes/panorama/documentos/INFORME_GERARDO_UNA.pdf](http://www.cepal.org/http://www.cepal.org/ilpes/panorama/documentos/INFORME_GERARDO_UNA.pdf)
- Uña, G. (24 de Enero de 2012). *Comisión Económica para America Latina y el Caribe - CEPAL*. Recuperado el 20 de Setiembre de 2016, de [www.cepal.org:http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/3/45763/Gerardo_Una.pdf](http://www.cepal.org/http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/3/45763/Gerardo_Una.pdf)
- wiki-umaic. (1 de abril de 2014). *wiki umaic*. Obtenido de https://wiki.umaic.org/wiki/Manejo_de_Informaci%C3%B3n

